

# RS OGH 2001/6/7 2Ob236/00w, 8Ob251/02y, 1Ob25/05s, 2Ob268/05h, 8ObA3/08m, 1Ob248/08i, 3Ob113/11f, 3O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.06.2001

## Norm

ZPO §235 Abs3 D

ZPO §502 Abs1 II

ZPO §528 Abs1 A

## Rechtssatz

Ob im Einzelfall auf Grund der besonderen Umstände eine Klageänderung im Interesse der erwünschten endgültigen und erschöpfenden Beendigung des Streites zuzulassen ist, stellt keine Rechtsfrage von erheblicher Bedeutung dar, es sei denn es liegt eine Fehlbeurteilung, die im Interesse der Rechtssicherheit aufzugreifen wäre, vor.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 236/00w

Entscheidungstext OGH 07.06.2001 2 Ob 236/00w

- 8 Ob 251/02y

Entscheidungstext OGH 19.12.2002 8 Ob 251/02y

Vgl auch; Beisatz: Eine Rechtsfrage im Sinne des § 528 Abs 1 ZPO ist nur dann gegeben, wenn dem Rekursgericht im Einzelfall eine Fehlbeurteilung unterlaufen ist, die es aus Gründen der Rechtssicherheit erforderlich macht, die Frage vom Obersten Gerichtshof aufzugreifen. (T1)

Beisatz: Hier: Die Frage, ob Wiederaufnahmewerber seine Sorgfaltspflicht (RS0044570) im Hauptprozess verletzt hat (§ 530 Abs 2 ZPO), wurde vom Obersten Gerichtshof mangels erheblicher Rechtsfrage verneint. (T2)

- 1 Ob 25/05s

Entscheidungstext OGH 15.03.2005 1 Ob 25/05s

- 2 Ob 268/05h

Entscheidungstext OGH 16.03.2006 2 Ob 268/05h

Beisatz: Auch die Frage, ob die für einen Rechtsstreit gewährte Verfahrenshilfe das geänderte Klagebegehren „deckt“, wirft keine für die Entscheidung über die Zulassung einer Klagsänderung relevante Rechtsfrage im Sinne des § 528 Abs 1 ZPO auf. (T3)

- 8 ObA 3/08m

Entscheidungstext OGH 28.02.2008 8 ObA 3/08m

- 1 Ob 248/08i  
Entscheidungstext OGH 28.01.2009 1 Ob 248/08i
- 3 Ob 113/11f  
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 113/11f
- 3 Ob 14/15b  
Entscheidungstext OGH 18.02.2015 3 Ob 14/15b
- 9 Ob 41/15t  
Entscheidungstext OGH 29.07.2015 9 Ob 41/15t
- 6 Ob 168/17z  
Entscheidungstext OGH 26.09.2017 6 Ob 168/17z  
Beis wie T1
- 6 Ob 171/17s  
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 6 Ob 171/17s
- 4 Ob 9/18d  
Entscheidungstext OGH 19.04.2018 4 Ob 9/18d
- 6 Ob 227/19d  
Entscheidungstext OGH 19.12.2019 6 Ob 227/19d

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115548

**Im RIS seit**

07.07.2001

**Zuletzt aktualisiert am**

17.02.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)