

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 2001/6/26 1Ob145/01g, 1Ob176/02t, 7Ob134/13a**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.06.2001

## **Norm**

ZPO §465 Abs1

ZPO §505 Abs1

ZPO §508

ZPO §520 Abs1

## **Rechtssatz**

Der Oberste Gerichtshof vermag die Verbindung zwischen einem zweiten Antrag gemäß§ 508 Abs 1 ZPO und einer zweiten ordentlichen Revision - in Ermangelung einer derartigen Kognitionsbefugnis - nicht zu lösen, weil dies einen Beschluss nach § 508 Abs 3 ZPO oder die allfällige rechtskräftige Zurückweisung nur des zweiten Antrags als unzulässig aus einem anderen Grund als wegen Nichtvorliegens einer präjudiziellen erheblichen Rechtsfrage - zum Beispiel wegen der Einmaligkeit des Rechtsmittels - voraussetzen würde.

## **Entscheidungstexte**

- 1 Ob 145/01g

Entscheidungstext OGH 26.06.2001 1 Ob 145/01g

- 1 Ob 176/02t

Entscheidungstext OGH 13.08.2002 1 Ob 176/02t

Ähnlich; Beisatz: Hier: Das Rekursgericht wies gemäß §528 Abs2a iVm §508 Abs4 ZPO nur den Antrag des Beklagten auf Abänderung des Ausspruchs über die Unzulässigkeit des ordentlichen Revisionsrekurses, nicht aber auch den Revisionsrekurs zurück. Diese Entscheidung ist rechtskräftig. Damit ist die vom Beklagten hergestellte Verbindung zwischen dem Antrag nach §528 Abs 2a ZPO und dem Revisionsrekurs gelöst. Der Oberste Gerichtshof kann somit über den noch nicht erledigten Revisionsrekurs entscheiden. (T1)

- 7 Ob 134/13a

Entscheidungstext OGH 04.09.2013 7 Ob 134/13a

Vgl; Beis wie T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115447

## **Im RIS seit**

26.07.2001

## **Zuletzt aktualisiert am**

05.12.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)