

# RS OGH 2001/11/15 15Os138/01, 13Os169/01, 13Os131/02, 12Os3/03, 15Os82/03, 15Os134/03, 15Os154/03,

## 1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.11.2001

### Norm

StPO §289

SMG §28 Abs2 A

SMG §28 Abs6 A

SMG §28a Abs1

SMG §28a Abs4 Z3

### Rechtssatz

Muss der Schuldspruch im § 28 Abs 2 vierter Fall SMG nur deshalb aufgehoben werden, weil die Beurteilung der Menge des in Verkehr gesetzten Suchtgifts als groß (§ 28 Abs 6 SMG) fraglich ist, können nicht jene Annahmen, die einen gar nicht erfolgten Schuldspruch wegen § 27 Abs 1 sechster Fall SMG tragen würden, für sich allein bestehen bleiben.

### Entscheidungstexte

- 15 Os 138/01  
Entscheidungstext OGH 15.11.2001 15 Os 138/01
- 13 Os 169/01  
Entscheidungstext OGH 06.03.2002 13 Os 169/01
- 13 Os 131/02  
Entscheidungstext OGH 13.11.2002 13 Os 131/02  
Auch; Beisatz: Weil § 28 Abs 2 vierter Fall SMG eine gegenüber § 27 Abs 1 sechster und siebter Fall SMG selbständige Qualifikation darstellt, kommt Teilrechtskraft insoweit nicht in Betracht. (T1)
- 12 Os 3/03  
Entscheidungstext OGH 06.03.2003 12 Os 3/03
- 15 Os 82/03  
Entscheidungstext OGH 21.08.2003 15 Os 82/03  
Auch
- 15 Os 134/03  
Entscheidungstext OGH 30.10.2003 15 Os 134/03
- 15 Os 154/03

Entscheidungstext OGH 04.12.2003 15 Os 154/03

Beisatz: Aufhebung eines Schuldspruches nach § 28 Abs 2 zweiter und dritter Fall beziehungsweise § 28 Abs 1 SMG, nicht erfolgter Schuldspruch wegen § 27 Abs 1 6. Fall, Abs 2 Z 3 SMG. (T2)

- 12 Os 105/04

Entscheidungstext OGH 04.11.2004 12 Os 105/04

- 14 Os 28/05g

Entscheidungstext OGH 07.06.2005 14 Os 28/05g

Vgl auch

- 12 Os 105/05s

Entscheidungstext OGH 17.11.2005 12 Os 105/05s

Auch

- 12 Os 146/05w

Entscheidungstext OGH 23.02.2006 12 Os 146/05w

Auch

- 13 Os 41/06p

Entscheidungstext OGH 14.06.2006 13 Os 41/06p

- 13 Os 18/07g

Entscheidungstext OGH 11.04.2007 13 Os 18/07g

- 15 Os 113/07t

Entscheidungstext OGH 22.11.2007 15 Os 113/07t

- 13 Os 42/08p

Entscheidungstext OGH 11.06.2008 13 Os 42/08p

Auch; Beisatz: Hier: Kassation auch des Schuldspruchs nach § 27 Abs 1 sechster Fall, Abs 2 Z 2 SMG aF nach Aufhebung des Schuldspruchs nach § 28 Abs 2 vierter Fall SMG aF. (T3)

- 12 Os 41/08h

Entscheidungstext OGH 10.04.2008 12 Os 41/08h

Auch; Beis wie T1

- 13 Os 144/08p

Entscheidungstext OGH 05.11.2008 13 Os 144/08p

Auch; Beisatz: Da nach Aufhebung eines Schuldspruchs nach § 28a SMG wegen fehlender Feststellungen zur Beurteilung der Suchtgiftmenge als groß (§ 28b SMG) oder übergroß (§ 28a Abs 4 Z 3) auch jene Annahmen, die einen - insoweit nicht erfolgten - Schuldspruch nach § 27 Abs 1 SMG allenfalls zu tragen vermögen, nicht bestehen bleiben, war die Kassation des gesamten Schuldspruchs erforderlich (WK-StPO § 289 Rz 18). (T4)

- 15 Os 133/08k

Entscheidungstext OGH 13.11.2008 15 Os 133/08k

Beisatz: Der durch die SMG-Novelle 2007 neu eingeführte Tatbestand des Suchtgifthandels nach § 28a Abs 1 SMG stellt im Wesentlichen eine selbständige Qualifikation des Grundtatbestands nach § 27 Abs 1 Z 1 SMG dar. Diese quantitativ definierte Delikt ist erfüllt, sobald der Täter mehr als die Grenzmenge Suchtgift erzeugt, ein- oder ausführt oder einem anderen anbietet, überlässt oder verschafft. (T5)

- 14 Os 169/08x

Entscheidungstext OGH 16.12.2008 14 Os 169/08x

Auch; Beis wie T4

- 14 Os 131/08h

Entscheidungstext OGH 16.12.2008 14 Os 131/08h

Auch; Beis wie T4

- 12 Os 83/08k

Entscheidungstext OGH 22.08.2008 12 Os 83/08k

Vgl

- 14 Os 57/09b

Entscheidungstext OGH 21.07.2009 14 Os 57/09b

Auch; Beis wie T4

- 11 Os 141/09h  
Entscheidungstext OGH 22.09.2009 11 Os 141/09h  
Vgl auch
- 13 Os 99/09x  
Entscheidungstext OGH 15.10.2009 13 Os 99/09x
- 11 Os 215/09s  
Entscheidungstext OGH 02.03.2010 11 Os 215/09s  
Vgl; Beisatz: Hier: Fehlen der Feststellung, ob der Vorsatz des Täters von vornherein die kontinuierliche Begehrung und den daran geknüpften Additionseffekt mitumfasste. (T6)
- 14 Os 6/10d  
Entscheidungstext OGH 02.03.2010 14 Os 6/10d  
Vgl auch; Beis wie T4
- 12 Os 153/09f  
Entscheidungstext OGH 08.04.2010 12 Os 153/09f  
Auch; Beis wie T6
- 13 Os 29/10d  
Entscheidungstext OGH 17.06.2010 13 Os 29/10d  
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 11 Os 123/10p  
Entscheidungstext OGH 28.09.2010 11 Os 123/10p  
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 14 Os 38/11m  
Entscheidungstext OGH 28.06.2011 14 Os 38/11m  
Vgl; Beis ähnlich wie T4
- 11 Os 137/11y  
Entscheidungstext OGH 17.11.2011 11 Os 137/11y  
Vgl; Beis wie T6; Beisatz: Hier war neben dem Schuldspruch nach § 28a Abs 1 fünfter Fall, Abs 4 Z 3 SMG im Hinblick auf §§ 35 und 37 SMG auch der Schuldspruch nach § 27 Abs 1 Z 1 erster und zweiter Fall SMG zu kassieren. (T7)
- 13 Os 132/11b  
Entscheidungstext OGH 15.12.2011 13 Os 132/11b  
Auch
- 15 Os 147/11y  
Entscheidungstext OGH 25.01.2012 15 Os 147/11y  
Vgl
- 15 Os 17/12g  
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 15 Os 17/12g  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Aufhebung eines Schuldspruchs nach § 28a Abs 1 fünfter Fall SMG; Urteilsannahme, die einen Schuldspruch nach § 27 Abs 1 SMG allenfalls zu tragen vermögen, können nicht bestehen bleiben. (T8)
- 15 Os 76/12h  
Entscheidungstext OGH 26.09.2012 15 Os 76/12h
- 14 Os 33/13d  
Entscheidungstext OGH 09.04.2013 14 Os 33/13d  
Vgl; Beisatz: Hier: Aufhebung eines Schuldspruchs nach §§ 28 oder 28a SMG wegen fehlender Begründung der - für die insoweit selbständige Qualifikation des „Grundtatbestands“ nach § 27 Abs 1 SMG - subsumtionsrelevanten subjektiven Tatseite. (T9)
- 15 Os 7/13p  
Entscheidungstext OGH 20.03.2013 15 Os 7/13p  
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 15 Os 22/13v  
Entscheidungstext OGH 26.06.2013 15 Os 22/13v

Auch; Beis wie T4; Beis wie T6; Beis wie T7

- 13 Os 60/13t  
Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 60/13t  
Auch
- 15 Os 174/13x  
Entscheidungstext OGH 19.02.2014 15 Os 174/13x
- 15 Os 3/14a  
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 15 Os 3/14a  
Auch; Beis wie T7; Beis wie T8
- 12 Os 33/15t  
Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 33/15t  
Beis wie T7; Beis wie T8
- 11 Os 117/15p  
Entscheidungstext OGH 01.12.2015 11 Os 117/15p  
Auch
- 13 Os 117/15b  
Entscheidungstext OGH 18.12.2015 13 Os 117/15b  
Auch
- 12 Os 17/16s  
Entscheidungstext OGH 03.03.2016 12 Os 17/16s  
Auch
- 15 Os 75/16t  
Entscheidungstext OGH 12.10.2016 15 Os 75/16t  
Auch
- 14 Os 65/17s  
Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 65/17s  
Vgl
- 12 Os 78/18i  
Entscheidungstext OGH 23.08.2018 12 Os 78/18i  
Auch
- 13 Os 23/20m  
Entscheidungstext OGH 02.04.2020 13 Os 23/20m  
Vgl
- 15 Os 10/20i  
Entscheidungstext OGH 04.03.2020 15 Os 10/20i  
Vgl; Beis wie T4
- 14 Os 10/20g  
Entscheidungstext OGH 23.04.2020 14 Os 10/20g  
Vgl
- 14 Os 47/20y  
Entscheidungstext OGH 15.12.2020 14 Os 47/20y  
Vgl; Beisatz: Bei Aufhebung von Schuldsprüchen nach § 304 Abs 1 StGB oder § 307 Abs 1 StGB zufolge Fehlens von Feststellungen zur Pflichtwidrigkeit der Vornahme oder Unterlassung des Amtsgeschäfts können Feststellungen, die – nicht erfolgte – Schuldsprüche nach § 305 Abs 1 StGB oder § 307a Abs 1 StGB tragen könnten, für sich nicht bestehen bleiben (so schon 14 Os 10/20g). (T10)
- 11 Os 57/21y  
Entscheidungstext OGH 15.06.2021 11 Os 57/21y  
Vgl
- 15 Os 61/21s  
Entscheidungstext OGH 14.07.2021 15 Os 61/21s  
Beis wie T4

- 14 Os 28/22g  
Entscheidungstext OGH 26.04.2022 14 Os 28/22g  
Vgl
- 12 Os 17/22z  
Entscheidungstext OGH 31.03.2022 12 Os 17/22z  
Vgl; Beis wie T7

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115884

**Im RIS seit**

15.12.2001

**Zuletzt aktualisiert am**

02.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)