

# **RS OGH 2001/11/29 6Ob215/01p, 6Ob201/01d, 6Ob214/01s, 6Ob177/01z, 6Ob41/02a, 6Ob192/04k, 6Ob43/05z**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.11.2001

## **Norm**

FBG §24

HGB §283

## **Rechtssatz**

Aus dem gebotenen stufenweisen Vorgehen zur Erzwingung der Offenlegung und dem primären Beugezweck der Zwangsstrafen ist das Prinzip des gelindesten Mittels abzuleiten (so schon 6 Ob 177/00y, 6 Ob 275/00h).

## **Entscheidungstexte**

- 6 Ob 177/01z

Entscheidungstext OGH 29.11.2001 6 Ob 177/01z

Auch; Beisatz: Bleibt die Gesellschaft trotz Aufforderung (und Androhung einer Zwangsstrafe) säumig, hat das Firmenbuchgericht eine Strafe innerhalb des gesetzlichen Rahmens so zu bemessen, dass einerseits die Gesellschaft und ihre Geschäftsführer (Vorstandsmitglieder) nicht über Gebühr belastet werden, die Zwangsstrafe aber andererseits doch so hoch bemessen wird, dass die Erzwingung der Offenlegung wahrscheinlich erscheint. (T1)

- 6 Ob 201/01d

Entscheidungstext OGH 29.11.2001 6 Ob 201/01d

- 6 Ob 214/01s

Entscheidungstext OGH 29.11.2001 6 Ob 214/01s

- 6 Ob 215/01p

Entscheidungstext OGH 29.11.2001 6 Ob 215/01p

- 6 Ob 41/02a

Entscheidungstext OGH 14.03.2002 6 Ob 41/02a

- 6 Ob 192/04k

Entscheidungstext OGH 23.09.2004 6 Ob 192/04k

- 6 Ob 43/05z

Entscheidungstext OGH 21.04.2005 6 Ob 43/05z

Vgl auch; Beisatz: Die Zwangsstrafen nach § 283 HGB sind reine Beugemittel. (T2); Beisatz: Von der Einhebung der Zwangsstrafe ist abzusehen, wenn ihr Zweck erreicht ist, ehe der als Zwangsstrafe auferlegte Betrag entrichtet wurde. (T3); Veröff: SZ 2005/60

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2001:RS0115834

## **Dokumentnummer**

JJR\_20011129\_OGH0002\_0060OB00215\_01P0000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)