

RS OGH 2002/4/29 7Ob47/02s, 7Ob130/10h, 7Nc19/11w, 7Ob17/12v, 7Ob191/14k, 7Ob234/15k, 7Ob140/16p, 7O

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.04.2002

Norm

ARB allg

ARB 1995 Art9

ARB 2005

Rechtssatz

Bei der Erfolgsaussichtsprüfung nach den ARB können die zur Prozesskostenhilfe entwickelten Grundsätze übernommen werden. Die vorzunehmende Beurteilung, ob "keine oder nicht hinreichende Aussicht auf Erfolg" besteht, hat sich am Begriff "nicht als offenbar aussichtslos" des die Bewilligung der Verfahrenshilfe regelnden § 63 ZPO zu orientieren. "Offenbar aussichtslos" ist eine Prozessführung, die schon ohne nähere Prüfung der Angriffs- oder Verteidigungsmittel als erfolglos erkannt werden kann (insbes bei Unschlüssigkeit, aber auch bei unbehebbarem Beweisnotstand).

Entscheidungstexte

- 7 Ob 47/02s
Entscheidungstext OGH 29.04.2002 7 Ob 47/02s
- 7 Ob 130/10h
Entscheidungstext OGH 30.03.2011 7 Ob 130/10h
Veröff: SZ 2011/41
- 7 Nc 19/11w
Entscheidungstext OGH 21.11.2011 7 Nc 19/11w
Vgl
- 7 Ob 17/12v
Entscheidungstext OGH 19.04.2012 7 Ob 17/12v
- 7 Ob 191/14k
Entscheidungstext OGH 26.11.2014 7 Ob 191/14k

nur: Bei der Erfolgsaussichtsprüfung nach den ARB können die zur Verfahrenshilfe entwickelten Grundsätze übernommen werden. Die vorzunehmende Beurteilung, ob „keine oder nicht hinreichende Aussicht auf Erfolg“ besteht, hat sich am Begriff „nicht als offenbar aussichtslos“ des die Bewilligung der Verfahrenshilfe regelnden

§ 63 ZPO zu orientieren. (T1)

Veröff: SZ 2014/119

- 7 Ob 234/15k

Entscheidungstext OGH 27.01.2016 7 Ob 234/15k

Auch

- 7 Ob 140/16p

Entscheidungstext OGH 31.08.2016 7 Ob 140/16p

- 7 Ob 161/16a

Entscheidungstext OGH 28.09.2016 7 Ob 161/16a

Beisatz: Hängt der Ausgang im zu deckenden Prozess bei Fehlen einer klaren Gesetzeslage von einer bisher nicht gelösten Rechtsfrage ab, dann rechtfertigt dies nicht die Annahme, dass keine oder keine hinreichende Aussicht auf Erfolg besteht. (T2)

- 7 Ob 171/16x

Entscheidungstext OGH 30.11.2016 7 Ob 171/16x

- 7 Ob 20/17t

Entscheidungstext OGH 29.03.2017 7 Ob 20/17t

Auch

- 7 Ob 59/18d

Entscheidungstext OGH 20.04.2018 7 Ob 59/18d

- 7 Ob 22/18p

Entscheidungstext OGH 24.05.2018 7 Ob 22/18p

- 7 Ob 123/18s

Entscheidungstext OGH 26.09.2018 7 Ob 123/18s

- 7 Ob 227/18k

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 7 Ob 227/18k

Auch

- 7 Ob 61/22d

Entscheidungstext OGH 29.07.2022 7 Ob 61/22d

Beisatz: Hier: Rechtsschutz für Klage gegen Herstellerin eines Diesel-PKW. (T3)

- 7 Ob 64/22w

Entscheidungstext OGH 29.06.2022 7 Ob 64/22w

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116448

Im RIS seit

29.05.2002

Zuletzt aktualisiert am

18.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at