

**RS OGH 2002/10/1 110s41/02,  
110s76/03, 140s82/09d, 110s63/15x,  
110s95/18g, 120s42/19x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.10.2002

## Norm

StGB §156

StGB §158

StGB §161

## Rechtssatz

Die Rückzahlung eines eigenkapitalersetzenden Darlehens an den Gesellschafter hat eine Verringerung des Haftungsfonds der Gläubiger zur Folge, weil solcherart das zur Verfügung stehende Vermögen der Gesellschaft reduziert wird, ohne dass damit - bei wirtschaftlicher Betrachtungsweise - eine im Zeitpunkt der Kridasituation zu Recht bestehende Forderung beglichen wird. Der Vermögensstatus wird daher zu Lasten der Gläubiger der Gesellschaft wirklich verringert. Ein diese Transaktion vorsätzlich bewirkender Geschäftsführer einer GmbH verantwortet somit den Tatbestand der betrügerischen Krida nach §§ 156 Abs 1, 161 Abs 1 StGB und nicht jenen der Begünstigung eines Gläubigers nach §§ 158 Abs 1, 161 StGB.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 41/02  
Entscheidungstext OGH 01.10.2002 11 Os 41/02
- 11 Os 76/03  
Entscheidungstext OGH 09.09.2003 11 Os 76/03  
Vgl auch
- 14 Os 82/09d  
Entscheidungstext OGH 26.01.2010 14 Os 82/09d  
Vgl auch; Bem: Hier: Verrechnungen gegen - der Rückzahlungssperre unterliegende (§ 14 Abs 1 EKEG) - eigenkapitalersetzende Gesellschafterdarlehen. (T1)
- 11 Os 63/15x  
Entscheidungstext OGH 12.01.2016 11 Os 63/15x
- 11 Os 95/18g  
Entscheidungstext OGH 16.10.2018 11 Os 95/18g  
Auch; Beisatz: Erforderlich sind Feststellungen zum Zeitpunkt der Darlehensgewährung (vgl § 14 EKEG) und solche zum Ausschluss der Fälle des § 3 Abs 1 EKEG. (T2)
- 12 Os 42/19x  
Entscheidungstext OGH 07.11.2019 12 Os 42/19x

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0116824

## Im RIS seit

31.10.2002

## Zuletzt aktualisiert am

20.01.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)