

# RS OGH 2002/12/18 7Ob265/02z, 9Ob126/04a, 8Ob4/08h, 5Ob272/07x, 4Ob185/12b, 9Ob27/12d, 2Ob22/14w

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.12.2002

## Norm

ZPO §595 idF vor SchiedsRÄG 2006

MRK Art6 Abs1 I

MRK Art6 Abs1 II1a

MRK Art6 Abs1 II5a1

MRK Art6 Abs1 II5c

MRK Art6 Abs1 VI

ZPO §611 idF SchiedsRÄG 2006

## Rechtssatz

Zwischen staatlichen Gerichten einerseits, die an strenge Verfahrensregeln gebunden sind und deren Entscheidungen meist einem Rechtszug unterliegen und Schiedsgerichten andererseits, gegen deren Entscheidungen ein ordentliches Rechtsmittel nicht zulässig ist und die bezüglich der Gestaltung des Verfahrens wesentlich freier vorgehen können als die staatlichen Gerichte, besteht ein wesentlicher Unterschied. Daher ist nur bei ganz groben Verstößen gegen die tragenden Grundsätze eines geordneten Verfahrens eine Anfechtung des Schiedsspruchs möglich (vgl SZ 8/60; 6 Ob 572/90).

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 265/02z

Entscheidungstext OGH 18.12.2002 7 Ob 265/02z

- 9 Ob 126/04a

Entscheidungstext OGH 06.06.2005 9 Ob 126/04a

Veröff: SZ 2005/85

- 8 Ob 4/08h

Entscheidungstext OGH 28.02.2008 8 Ob 4/08h

Vgl

- 5 Ob 272/07x

Entscheidungstext OGH 01.04.2008 5 Ob 272/07x

Beisatz: Überhaupt stellt eine Schiedsvereinbarung einen - nach der MRK zulässigen - freiwilligen Teil-Verzicht auf die Ausübung der in Art 6 Abs 1 MRK garantierten Rechte dar. (T1)

Beisatz: Auch kann nach herrschender Ansicht im Schiedsvertrag auf Garantien des Art 6 MRK verzichtet werden.

(T2)

Beisatz: Nur die Mindestgarantien rechtlichen Gehörs sind auch für private Schiedsverfahren jeweils im nationalen Recht festzulegen und nur der gänzliche Ausschluss vom rechtlichen Gehör rechtfertigt ein Begehren auf Aufhebung eines Schiedsspruchs. (T3)

- 4 Ob 185/12b

Entscheidungstext OGH 28.11.2012 4 Ob 185/12b

Vgl; Beisatz: Dieses Verfahren ist kein Rechtsmittelverfahren, sondern soll nur die Einhaltung von Mindestgarantien sichern. (T4) Beisatz: Hier: Implizit zugelassene Klagsänderung. (T5)

- 9 Ob 27/12d

Entscheidungstext OGH 24.04.2013 9 Ob 27/12d

Beis wie T1

- 2 Ob 22/14w

Entscheidungstext OGH 18.02.2015 2 Ob 22/14w

Auch; nur: Daher ist nur bei ganz groben Verstößen gegen die tragenden Grundsätze eines geordneten Verfahrens eine Anfechtung des Schiedsspruchs möglich. (T6)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2002:RS0117294

#### **Im RIS seit**

17.01.2003

#### **Zuletzt aktualisiert am**

17.01.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)