

**RS OGH 2003/2/19 130s164/02,  
130s48/03, 130s62/06a,  
150s117/07f, 130s97/09b,  
130s33/09s, 130s74/10x,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.02.2003

## Norm

StPO §285d Abs1 Z1

## Rechtssatz

Der Oberste Gerichtshof behandelt in Nichtigkeitsbeschwerden vorgetragene Argumente ungeachtet verfehlter Bezeichnung von Nichtigkeitsgründen nach Maßgabe ihrer inhaltlichen Ausrichtung.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 164/02  
Entscheidungstext OGH 19.02.2003 13 Os 164/02
- 13 Os 48/03  
Entscheidungstext OGH 30.04.2003 13 Os 48/03  
Vgl auch
- 13 Os 62/06a  
Entscheidungstext OGH 11.10.2006 13 Os 62/06a
- 15 Os 117/07f  
Entscheidungstext OGH 21.01.2008 15 Os 117/07f  
Vgl auch; Beisatz: Die als Grundrechtsbeschwerde bezeichnete Eingabe ist angesichts der Behauptung einer Verletzung (ua) im Grundrecht auf ein faires Verfahren nach Art 6 Abs 1 MRK der Sache nach als Antrag auf Erneuerung des Strafverfahrens nach § 363a Abs 1 StPO zu sehen (vgl WK-StPO § 285d Rz 9, § 467 Rz 2). (T1)
- 13 Os 97/09b  
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 97/09b  
Auch
- 13 Os 33/09s  
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 13 Os 33/09s  
Auch
- 13 Os 74/10x  
Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 74/10x  
Auch
- 14 Os 12/20a  
Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 12/20a  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117437

## Im RIS seit

21.03.2003

## Zuletzt aktualisiert am

15.07.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)