

**RS OGH 2003/4/29 4Ob96/03a,
4Ob141/03v, 4Ob68/09t, 4Ob134/15g,
4Ob181/17x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.04.2003

Norm

UWG §2 A4

UWG §2 D7

Rechtssatz

Angaben, die sich auf Eigenschaften eines Unternehmens oder eines Unternehmensinhabers beziehen oder Schlüsse darauf zulassen, müssen mit der Wirklichkeit übereinstimmen.

Der Titel eines Professors (Universitätsprofessors) wird als Berufsbezeichnung für den Inhaber eines entsprechenden Amtes angesehen, das - zumindest im medizinischen Bereich - ein besonderes Vertrauen bei den angesprochenen Verkehrskreisen genießt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 96/03a
Entscheidungstext OGH 29.04.2003 4 Ob 96/03a
- 4 Ob 141/03v
Entscheidungstext OGH 08.07.2003 4 Ob 141/03v
nur: Angaben, die sich auf Eigenschaften eines Unternehmens oder eines Unternehmensinhabers beziehen oder Schlüsse darauf zulassen, müssen mit der Wirklichkeit übereinstimmen. (T1)
Beisatz: Hier: Der Verkehr unterliegt dem falschen Eindruck, der Beklagte habe ein Universitätsstudium abgeschlossen und nicht nur einen Fachhochschul-Lehrgang absolviert, falls er den in § 5 Abs 2 erster Satz Fachhochschul-StudienG vorgeschriebenen Titelzusatz "(FH)" bei schriftlicher Nennung seines Namens nicht verwendet. (T2)
- 4 Ob 68/09t
Entscheidungstext OGH 09.06.2009 4 Ob 68/09t
Auch; Beisatz: An dieser Rechtslage hat sich durch die UWG-Nov 2007 nichts geändert. (T3)
- 4 Ob 134/15g
Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 134/15g
nur T1; Beisatz: Hier: Irreführende Verwendung der Bezeichnung „Klinik“ bzw „Augenklinik“ für eine augenärztliche Praxis. (T4)
- 4 Ob 181/17x
Entscheidungstext OGH 26.09.2017 4 Ob 181/17x
Auch; nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2003:RS0117607

Im RIS seit

29.05.2003

Zuletzt aktualisiert am

24.10.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at