

# RS OGH 2004/2/12 12Os132/03, 15Os45/04, 11Os44/04, 12Os47/04, 13Os120/04, 12Os148/04, 13Os44/06d, 13

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.02.2004

## Norm

StPO §345 Abs1 Z9

StPO §345 Abs1 Z10

StPO §331 Abs3

## Rechtssatz

Ein Widerspruch zwischen Niederschrift (§ 331 Abs 3 StPO) und Wahrspruch ohne Verbesserungsauftrag ist unter dem Aspekt der Nichtigkeitsgründe bedeutungslos.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 132/03  
Entscheidungstext OGH 12.02.2004 12 Os 132/03
- 15 Os 45/04  
Entscheidungstext OGH 27.05.2004 15 Os 45/04  
Vgl auch
- 11 Os 44/04  
Entscheidungstext OGH 29.06.2004 11 Os 44/04  
Vgl auch
- 12 Os 47/04  
Entscheidungstext OGH 17.06.2004 12 Os 47/04
- 13 Os 120/04  
Entscheidungstext OGH 15.12.2004 13 Os 120/04
- 12 Os 148/04  
Entscheidungstext OGH 10.03.2005 12 Os 148/04  
Vgl auch
- 13 Os 44/06d  
Entscheidungstext OGH 14.06.2006 13 Os 44/06d  
Vgl auch
- 13 Os 3/08b

Entscheidungstext OGH 13.02.2008 13 Os 3/08b

Auch; Beisatz: Einer solchen Entscheidung des Obersten Gerichtshofs ist nämlich stets ein Verbesserungsauftrag des Schwurgerichtshofs nach Anhörung von Ankläger und Verteidiger vorgeschaltet (WK-StPO § 345 Rz 69, 71).

(T1)

- 14 Os 44/08i

Entscheidungstext OGH 13.05.2008 14 Os 44/08i

Beis wie T1

- 12 Os 1/09b

Entscheidungstext OGH 19.02.2009 12 Os 1/09b

Beis wie T1; Beisatz: Das Gesetz verlangt von den Laienrichtern weder in rechtlicher noch in tatsächlicher Hinsicht eine „anfechtungsfeste“ Begründung ihres Wahrspruchs. Folgerichtig kann der Inhalt der in § 331 Abs 3 StPO bezeichneten Niederschrift nur über Anfechtung aus Z 10 des § 345 Abs 1 StPO zur Nichtigkeit führen. (T2)

- 12 Os 60/12h

Entscheidungstext OGH 26.06.2012 12 Os 60/12h

- 12 Os 108/15x

Entscheidungstext OGH 22.10.2015 12 Os 108/15x

Auch; Beis wie T2

- 11 Os 12/16y

Entscheidungstext OGH 22.03.2016 11 Os 12/16y

- 15 Os 100/17w

Entscheidungstext OGH 19.09.2017 15 Os 100/17w

- 14 Os 104/17a

Entscheidungstext OGH 12.12.2017 14 Os 104/17a

- 12 Os 70/18p

Entscheidungstext OGH 11.10.2018 12 Os 70/18p

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0118546

#### **Im RIS seit**

13.03.2004

#### **Zuletzt aktualisiert am**

12.11.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)