

RS OGH 2004/5/18 11Os147/03, 11Os91/04, 12Os61/06x, 15Os111/06x, 15Os20/06i, 12Os155/07x, 13Os140/08

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.05.2004

Norm

StPO §312

StPO §345 Abs1 Z6

Rechtssatz

Nach § 312 StPO sind alle gesetzlichen Merkmale der strafbaren Handlung in die (Haupt-)Frage aufzunehmen, und zwar dergestalt, dass nicht nur die Individualisierung der dem Täter angelasteten Tat(en) (nach Ort, Zeit, Gegenstand und dergleichen) zum Zwecke der Ausschaltung der Gefahr der neuerlichen Verfolgung und Verurteilung wegen derselben Tat sichergestellt ist, sondern auch deren Konkretisierung durch Aufnahme der den einzelnen Deliktsmerkmalen entsprechenden tatsächlichen Gegebenheiten, die die Subsumtion des von den Geschworenen ihrem Wahrspruch zugrunde gelegten Sachverhalts überhaupt erst ermöglicht und andererseits die Überprüfbarkeit dieser Subsumtion durch den Obersten Gerichtshof im Rechtsmittelverfahren (§ 345 Abs 1 Z 11 lit a, 12, 13) gewährleistet (WK-StPO § 312 Rz 24).

Entscheidungstexte

- 11 Os 147/03
Entscheidungstext OGH 18.05.2004 11 Os 147/03
- 11 Os 91/04
Entscheidungstext OGH 28.09.2004 11 Os 91/04
- 12 Os 61/06x
Entscheidungstext OGH 22.06.2006 12 Os 61/06x
Auch
- 15 Os 111/06x
Entscheidungstext OGH 12.12.2006 15 Os 111/06x
Ähnlich; Beisatz: Schuldfragen sind stets auf ein konkretes historisches Geschehen zu beziehen. (T1)
- 15 Os 20/06i
Entscheidungstext OGH 15.02.2007 15 Os 20/06i
Beis wie T1
- 12 Os 155/07x

Entscheidungstext OGH 31.01.2008 12 Os 155/07x

Vgl auch

- 13 Os 140/08z

Entscheidungstext OGH 05.11.2008 13 Os 140/08z

Auch; Beis wie T1

- 15 Os 40/09k

Entscheidungstext OGH 15.04.2009 15 Os 40/09k

Beis wie T1

- 13 Os 61/09h

Entscheidungstext OGH 23.07.2009 13 Os 61/09h

Vgl

- 15 Os 78/13d

Entscheidungstext OGH 21.08.2013 15 Os 78/13d

Vgl; Beisatz: Hier: Offensichtlicher Schreibfehler bei der Angabe des Delikts (§ 84 Abs 1 Z 1 StGB anstelle von § 84 Abs 2 Z 1 StGB). (T2)

- 13 Os 112/14s

Entscheidungstext OGH 18.12.2014 13 Os 112/14s

Auch

- 12 Os 4/15b

Entscheidungstext OGH 07.05.2015 12 Os 4/15b

Auch

- 12 Os 73/16a

Entscheidungstext OGH 14.07.2016 12 Os 73/16a

Auch

- 15 Os 143/16t

Entscheidungstext OGH 24.05.2017 15 Os 143/16t

Auch

- 11 Os 35/17g

Entscheidungstext OGH 19.12.2017 11 Os 35/17g

Auch

- 11 Os 116/17v

Entscheidungstext OGH 30.01.2018 11 Os 116/17v

Auch

- 13 Os 132/17m

Entscheidungstext OGH 31.01.2018 13 Os 132/17m

Auch

- 11 Os 101/18i

Entscheidungstext OGH 13.11.2018 11 Os 101/18i

- 14 Os 17/20m

Entscheidungstext OGH 24.03.2020 14 Os 17/20m

- 14 Os 55/20z

Entscheidungstext OGH 21.07.2020 14 Os 55/20z

Vgl

- 13 Os 82/20p

Entscheidungstext OGH 18.11.2020 13 Os 82/20p

Vgl

- 15 Os 112/20i

Entscheidungstext OGH 09.12.2020 15 Os 112/20i

Vgl

- 12 Os 15/21d

Entscheidungstext OGH 27.05.2021 12 Os 15/21d

- 14 Os 34/21p
Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 34/21p
Vgl
- 12 Os 41/21b
Entscheidungstext OGH 29.07.2021 12 Os 41/21b
Vgl
- 12 Os 62/21s
Entscheidungstext OGH 22.10.2021 12 Os 62/21s
- 13 Os 23/22i
Entscheidungstext OGH 18.05.2022 13 Os 23/22i
Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119082

Im RIS seit

17.06.2004

Zuletzt aktualisiert am

05.07.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at