

**RS OGH 2004/5/25 140s51/04,  
120s36/07x, 150s148/11w,  
150s66/21a (150s93/21x)**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.05.2004

## Norm

MedienG §9 Abs3

MedienG §15

MedienG §16

## Rechtssatz

Wesentlicher Inhalt einer Gegendarstellung ist der Gegensatz zwischen Erstmitteilung ("These") und deren Richtigstellung ("Antithese"). Der Bedeutungsinhalt der Tatsachenmitteilung, auf welche sich die Gegendarstellung bezieht, stellt eine Tatfrage dar. Ob die Gegendarstellung dem Gebot der sogenannten Kontradiktorietät entspricht, ist demgegenüber eine Rechtsfrage, deren Bezugspunkt die Feststellungen zum Bedeutungsinhalt der Publikation bilden, der erwidert werden soll. Mangelnde Kontradiktion hat das Gericht von Amts wegen wahrzunehmen und das Veröffentlichungsbegehren schon aus diesem Grund abzuweisen, ohne auf die Einwendung der Unwahrheit der Gegendarstellung (§ 11 Abs 1 Z 4 MedG) einzugehen. Die Abweisung hindert (im Fall der Rechtskraft) ein fortgesetztes Verfahren gemäß § 16 Abs 1 MedG. Entspricht die Gegendarstellung nur zum Teil den Kriterien der §§ 9, 11 MedG, sieht das Gesetz zwar eine gerichtliche Veröffentlichungsanordnung, nicht aber - darüber hinausgehend - auch eine Geldbuße vor.

## Entscheidungstexte

- 14 Os 51/04  
Entscheidungstext OGH 25.05.2004 14 Os 51/04
- 12 Os 36/07x  
Entscheidungstext OGH 23.08.2007 12 Os 36/07x
- 15 Os 148/11w  
Entscheidungstext OGH 14.12.2011 15 Os 148/11w  
Vgl auch; Beisatz: Ob die Gegendarstellung dem Erfordernis der Kontradiktion und dem Knappheitsgebot entspricht, ist eine Rechtsfrage. (T1)
- 15 Os 66/21a  
Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 66/21a  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2004:RS0119079

## Im RIS seit

24.06.2004

## Zuletzt aktualisiert am

25.10.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)