

RS OGH 2005/2/22 1Ob290/04k, 1Ob204/06s, 17Ob28/09f, 9Ob6/10p, 4Ob168/10z, 10Ob3/12g, 1Ob9/12y, 6Ob2

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.02.2005

Norm

JN §56 Abs2 Satz3

ZPO §500 Abs3 III

Rechtssatz

§ 56 Abs 2 dritter Satz JN ist keine im Sinne des§ 500 Abs 3 ZPO zwingende Bewertungsnorm.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 290/04k

Entscheidungstext OGH 22.02.2005 1 Ob 290/04k

Veröff: SZ 2005/21

- 1 Ob 204/06s

Entscheidungstext OGH 19.12.2006 1 Ob 204/06s

Beisatz: Demzufolge bestand für die zweite Instanz kein Hindernis, in der Berufungsentscheidung - für den Obersten Gerichtshof bindend - auszusprechen, der Wert des Entscheidungsgegenstands übersteige 20.000 EUR. (T1)

- 17 Ob 28/09f

Entscheidungstext OGH 16.12.2009 17 Ob 28/09f

- 9 Ob 6/10p

Entscheidungstext OGH 03.03.2010 9 Ob 6/10p

Bei ähnlich wie T1

- 4 Ob 168/10z

Entscheidungstext OGH 05.10.2010 4 Ob 168/10z

- 10 Ob 3/12g

Entscheidungstext OGH 14.02.2012 10 Ob 3/12g

Auch

- 1 Ob 9/12y

Entscheidungstext OGH 01.03.2012 1 Ob 9/12y

- 6 Ob 223/15k

Entscheidungstext OGH 21.12.2015 6 Ob 223/15k

Vgl auch; Beisatz: Unabhängig von der Bewertung durch den Kläger hat das Gericht zweiter Instanz eine eigenständige Bewertung vorzunehmen, wobei hier auch eine Bewertung mit einem 30.000 EUR übersteigenden Wert in Betracht kommt. (T2)

- 5 Ob 23/19x

Entscheidungstext OGH 20.03.2019 5 Ob 23/19x

- 4 Ob 162/20g

Entscheidungstext OGH 20.10.2020 4 Ob 162/20g

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0119818

Im RIS seit

24.03.2005

Zuletzt aktualisiert am

21.12.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at