

# RS OGH 2005/7/12 4Ob137/05h, 5Ob5/07g, 3Ob83/07p, 1Ob250/07g, 3Ob4/08x (3Ob5/08v, 3Ob6/08s), 8Ob19/0

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.07.2005

## Norm

AußStrG 2005 §45 IB

## Rechtssatz

Ein Beschluss, mit dem ein Sachverständiger bestellt wird, ist ein verfahrensleitender Beschluss und daher erst mit dem Rekurs gegen die Entscheidung über die Hauptsache anfechtbar.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 137/05h  
Entscheidungstext OGH 12.07.2005 4 Ob 137/05h  
Veröff: SZ 2005/101
- 5 Ob 5/07g  
Entscheidungstext OGH 30.01.2007 5 Ob 5/07g
- 3 Ob 83/07p  
Entscheidungstext OGH 25.04.2007 3 Ob 83/07p  
Auch
- 1 Ob 250/07g  
Entscheidungstext OGH 29.11.2007 1 Ob 250/07g
- 3 Ob 4/08x  
Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 4/08x  
Auch
- 8 Ob 19/08i  
Entscheidungstext OGH 28.02.2008 8 Ob 19/08i
- 6 Ob 174/08v  
Entscheidungstext OGH 07.08.2008 6 Ob 174/08v
- 5 Ob 181/09t  
Entscheidungstext OGH 15.09.2009 5 Ob 181/09t  
Vgl; Beisatz: Auch die Behauptung, durch eine im Sachverständigenbestellungsbeschluss angeordnete Mitwirkungspflicht könnten Persönlichkeitsrechte verletzt werden, nimmt dem entsprechenden Beschluss nicht

den Charakter eines verfahrensleitenden Beschlusses. (T1)

- 3 Ob 68/10m  
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 3 Ob 68/10m
- 10 Ob 38/11b  
Entscheidungstext OGH 31.05.2011 10 Ob 38/11b  
Auch
- 9 Ob 44/11b  
Entscheidungstext OGH 29.03.2012 9 Ob 44/11b  
Auch; Beis wie T1
- 3 Ob 82/12y  
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 82/12y
- 2 Ob 69/12d  
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 2 Ob 69/12d
- 3 Ob 100/13x  
Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 100/13x
- 2 Ob 97/14z  
Entscheidungstext OGH 25.06.2014 2 Ob 97/14z  
Auch; Beis wie T1
- 8 Ob 61/14z  
Entscheidungstext OGH 23.07.2014 8 Ob 61/14z  
Veröff: SZ 2014/69
- 3 Ob 187/14t  
Entscheidungstext OGH 19.11.2014 3 Ob 187/14t  
Beis wie T1
- 4 Ob 194/14d  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 4 Ob 194/14d  
Beis wie T1; Beisatz: Die Bestellung des Sachverständigen kann nicht als meritorische Entscheidung im Zusammenhang mit einer möglichen Entziehung oder Einschränkung der Obsorge beurteilt werden. (T2)
- 9 Ob 20/15d  
Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 Ob 20/15d  
Beisatz: Ein Beschluss, mit dem (sei es über Antrag einer Partei, sei es von Amts wegen) ein Sachverständiger bestellt wird bzw mit dem einem Sachverständigen ein Auftrag erteilt wird, ist ein verfahrensleitender Beschluss. (T3)
- 9 Ob 11/15f  
Entscheidungstext OGH 20.03.2015 9 Ob 11/15f  
Beis wie T1; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Der derzeit nicht obsorgeberechtigten Mutter wurde aufgetragen, mit einem Landesklinikum Kontakt aufzunehmen und einen stationären Aufenthalt für sich und ihren mj Sohn zur Interaktionsbeobachtung zu vereinbaren. Durch diese der Mutter im Rahmen der Stoffsammlung aufgrund des von ihr gestellten Antrags auferlegte Mitwirkung wird deren Rechtsstellung (als derzeit nicht obsorgeberechtigte Mutter) nicht beeinträchtigt. (T4)
- 7 Ob 129/15v  
Entscheidungstext OGH 16.10.2015 7 Ob 129/15v  
Beis wie T1
- 10 Ob 87/15i  
Entscheidungstext OGH 01.10.2015 10 Ob 87/15i  
Beis wie T3
- 2 Ob 64/16z  
Entscheidungstext OGH 12.04.2016 2 Ob 64/16z  
Auch; Beisatz: Hier: Entscheidung über die Bestellung eines Sachverständigen mit dem Auftrag, einen zweiten (bäuerlichen) Sachverständigen iSd § 11 AnerbenG beizuziehen. (T5)
- 2 Ob 55/15z

Entscheidungstext OGH 12.04.2016 2 Ob 55/15z

Veröff: SZ 2016/44

- 1 Ob 68/17g

Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 68/17g

Beis wie T1

- 4 Ob 151/18m

Entscheidungstext OGH 23.08.2018 4 Ob 151/18m

Beisatz: An dieser Rechtslage hat sich durch das 2. ErwSchG nichts geändert: Auch wenn nunmehr die Einholung eines Sachverständigengutachtens nicht mehr zwingend ist, ergibt sich hinsichtlich der für die Zulässigkeit des Rechtsmittels maßgeblichen Anfechtbarkeit eines der Stoffsammlung dienenden Beschlusses keine Änderung. § 45 AußStrG ist von der Gesetzesänderung nicht betroffen und § 120a AußStrG ordnet keine abgesonderte Anfechtbarkeit solcher Beschlüsse an. (T6)

- 1 Ob 56/22z

Entscheidungstext OGH 20.04.2022 1 Ob 56/22z

Beisatz: Hier: Erwachsenenschutzverfahren. (T7)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0120052

#### **Im RIS seit**

11.08.2005

#### **Zuletzt aktualisiert am**

29.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)