

RS OGH 2005/7/12 4Ob137/05h, 5Ob5/07g, 3Ob83/07p, 1Ob250/07g, 3Ob4/08x (3Ob5/08v, 3Ob6/08s), 8Ob19/0

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.07.2005

Norm

AußStrG 2005 §45 IB

Rechtssatz

Ein Beschluss, mit dem ein Sachverständiger bestellt wird, ist ein verfahrensleitender Beschluss und daher erst mit dem Rekurs gegen die Entscheidung über die Hauptsache anfechtbar.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 137/05h
Entscheidungstext OGH 12.07.2005 4 Ob 137/05h
Veröff: SZ 2005/101
- 5 Ob 5/07g
Entscheidungstext OGH 30.01.2007 5 Ob 5/07g
- 3 Ob 83/07p
Entscheidungstext OGH 25.04.2007 3 Ob 83/07p
Auch
- 1 Ob 250/07g
Entscheidungstext OGH 29.11.2007 1 Ob 250/07g
- 3 Ob 4/08x
Entscheidungstext OGH 27.02.2008 3 Ob 4/08x
Auch
- 8 Ob 19/08i
Entscheidungstext OGH 28.02.2008 8 Ob 19/08i
- 6 Ob 174/08v
Entscheidungstext OGH 07.08.2008 6 Ob 174/08v
- 5 Ob 181/09t
Entscheidungstext OGH 15.09.2009 5 Ob 181/09t

Vgl; Beisatz: Auch die Behauptung, durch eine im Sachverständigenbestellungsbeschluss angeordnete Mitwirkungspflicht könnten Persönlichkeitsrechte verletzt werden, nimmt dem entsprechenden Beschluss nicht

den Charakter eines verfahrensleitenden Beschlusses. (T1)

- 3 Ob 68/10m

Entscheidungstext OGH 30.06.2010 3 Ob 68/10m

- 10 Ob 38/11b

Entscheidungstext OGH 31.05.2011 10 Ob 38/11b

Auch

- 9 Ob 44/11b

Entscheidungstext OGH 29.03.2012 9 Ob 44/11b

Auch; Beis wie T1

- 3 Ob 82/12y

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 82/12y

- 2 Ob 69/12d

Entscheidungstext OGH 15.05.2012 2 Ob 69/12d

- 3 Ob 100/13x

Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 100/13x

- 2 Ob 97/14z

Entscheidungstext OGH 25.06.2014 2 Ob 97/14z

Auch; Beis wie T1

- 8 Ob 61/14z

Entscheidungstext OGH 23.07.2014 8 Ob 61/14z

Veröff: SZ 2014/69

- 3 Ob 187/14t

Entscheidungstext OGH 19.11.2014 3 Ob 187/14t

Beis wie T1

- 4 Ob 194/14d

Entscheidungstext OGH 16.12.2014 4 Ob 194/14d

Beis wie T1; Beisatz: Die Bestellung des Sachverständigen kann nicht als meritorische Entscheidung im Zusammenhang mit einer möglichen Entziehung oder Einschränkung der Obsorge beurteilt werden. (T2)

- 9 Ob 20/15d

Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 Ob 20/15d

Beisatz: Ein Beschluss, mit dem (sei es über Antrag einer Partei, sei es von Amts wegen) ein Sachverständiger bestellt wird bzw mit dem einem Sachverständigen ein Auftrag erteilt wird, ist ein verfahrensleitender Beschluss. (T3)

- 9 Ob 11/15f

Entscheidungstext OGH 20.03.2015 9 Ob 11/15f

Beis wie T1; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Der derzeit nicht obsorgeberechtigten Mutter wurde aufgetragen, mit einem Landesklinikum Kontakt aufzunehmen und einen stationären Aufenthalt für sich und ihren mj Sohn zur Interaktionsbeobachtung zu vereinbaren. Durch diese der Mutter im Rahmen der Stoffsammlung aufgrund des von ihr gestellten Antrags auferlegte Mitwirkung wird deren Rechtsstellung (als derzeit nicht obsorgeberechtigte Mutter) nicht beeinträchtigt. (T4)

- 7 Ob 129/15v

Entscheidungstext OGH 16.10.2015 7 Ob 129/15v

Beis wie T1

- 10 Ob 87/15i

Entscheidungstext OGH 01.10.2015 10 Ob 87/15i

Beis wie T3

- 2 Ob 64/16z

Entscheidungstext OGH 12.04.2016 2 Ob 64/16z

Auch; Beisatz: Hier: Entscheidung über die Bestellung eines Sachverständigen mit dem Auftrag, einen zweiten (bäuerlichen) Sachverständigen iSd § 11 AnerbenG beizuziehen. (T5)

- 2 Ob 55/15z

Entscheidungstext OGH 12.04.2016 2 Ob 55/15z

Veröff: SZ 2016/44

- 1 Ob 68/17g

Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 68/17g

Beis wie T1

- 4 Ob 151/18m

Entscheidungstext OGH 23.08.2018 4 Ob 151/18m

Beisatz: An dieser Rechtslage hat sich durch das 2. ErwSchG nichts geändert: Auch wenn nunmehr die Einholung eines Sachverständigengutachtens nicht mehr zwingend ist, ergibt sich hinsichtlich der für die Zulässigkeit des Rechtsmittels maßgeblichen Anfechtbarkeit eines der Stoffsammlung dienenden Beschlusses keine Änderung. § 45 AußStrG ist von der Gesetzesänderung nicht betroffen und § 120a AußStrG ordnet keine abgesonderte Anfechtbarkeit solcher Beschlüsse an. (T6)

- 1 Ob 56/22z

Entscheidungstext OGH 20.04.2022 1 Ob 56/22z

Beisatz: Hier: Erwachsenenschutzverfahren. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0120052

Im RIS seit

11.08.2005

Zuletzt aktualisiert am

29.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at