

**RS OGH 2005/7/21 8Ob61/05m,
3Ob209/06s, 7Ob224/12k, 3Ob34/13s,
3Ob50/13v, 6Ob80/21i**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.07.2005

Norm

KSchG §25c

Rechtssatz

Eine Aufklärungsobliegenheit im Sinn des § 25c KSchG besteht dann nicht, wenn der Interzedent selbst die Kreditverhandlungen für den Hauptschuldner eigenverantwortlich führt und über dessen Finanzlage zur Gänze unterrichtet ist.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 61/05m
Entscheidungstext OGH 21.07.2005 8 Ob 61/05m
Veröff: SZ 2005/106
- 3 Ob 209/06s
Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 209/06s
Ähnlich; Beisatz: Hier: Nach den Feststellungen war eine vollständige Kenntnis über die wirtschaftliche Lage des Lebensgefährten gegeben. (T1)
- 7 Ob 224/12k
Entscheidungstext OGH 23.01.2013 7 Ob 224/12k
- 3 Ob 34/13s
Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 34/13s
- 3 Ob 50/13v
Entscheidungstext OGH 17.07.2013 3 Ob 50/13v
- 6 Ob 80/21i
Entscheidungstext OGH 23.06.2021 6 Ob 80/21i

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0120255

Im RIS seit

20.08.2005

Zuletzt aktualisiert am

24.08.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at