

# **RS OGH 2005/10/6 8ObS17/05s, 8ObS6/06z, 8ObS6/11g, 8ObS11/11t, 8ObS7/13g, 8ObS6/15p, 8ObS1/18g**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 06.10.2005

## **Norm**

IESG §1 Abs2 Z2

## **Rechtssatz**

Wenn im IESG eine „speziellere“ Regelung besteht, kann nicht auf die „allgemeinere“ Regelung betreffend allfällige Schadenersatzansprüche nach § 1 Abs 2 Z 2 IESG zurückgegriffen werden.

## **Entscheidungstexte**

- 8 ObS 17/05s

Entscheidungstext OGH 06.10.2005 8 ObS 17/05s

- 8 ObS 6/06z

Entscheidungstext OGH 11.05.2006 8 ObS 6/06z

- 8 ObS 6/11g

Entscheidungstext OGH 25.05.2011 8 ObS 6/11g

Veröff: SZ 2011/65

- 8 ObS 11/11t

Entscheidungstext OGH 29.06.2011 8 ObS 11/11t

Vgl auch

- 8 ObS 7/13g

Entscheidungstext OGH 29.11.2013 8 ObS 7/13g

Beisatz: Daraus folgt, dass ein geltend gemachter Anspruch einer in § 1 Abs 2 IESG normierten Anspruchsart zugeordnet werden muss; eine Umgehung ist unzulässig. (T1)

- 8 ObS 6/15p

Entscheidungstext OGH 25.06.2015 8 ObS 6/15p

Vgl; Beis wie T1

- 8 ObS 1/18g

Entscheidungstext OGH 26.02.2019 8 ObS 1/18g

Beis wie T1; Beisatz: Hier: Nichtabfuhr von Beiträgen nach dem BMSVG. (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2005:RS0120409

## **Im RIS seit**

05.11.2005

## **Zuletzt aktualisiert am**

25.04.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)