

# RS OGH 2006/1/31 11Os26/05s, 11Os142/05z, 12Os125/06h, 15Os122/07s, 11Os62/08i, 14Os89/08g, 11Os163/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 31.01.2006

## Norm

StGB §12 Bc

FinStrG §11

## Rechtssatz

Beitragshandlungen im Sinn des § 12 dritter Fall StGB müssen zu einer ausreichend individualisierten Straftat erfolgen; eine konkrete Individualisierung ist nicht erforderlich. Für den Beitragstäter genügt es, dass er zur Zeit der Beitragshandlung die Tat des unmittelbaren Täters ihrer Art nach und in groben Umrissen kennt. Die Person des unmittelbaren Täters muss nicht individualisiert sein. Mangels qualitativer Akzessorietät ist es ohne Bedeutung, ob der Ausführende rechtswidrig, vorsätzlich, fahrlässig oder sonst schuldhaft gehandelt hat. Strafbarkeit des Beitragstäters wegen vorsätzlicher Beitragstäterschaft setzt nur dessen Vorsatz auf Tatbildverwirklichung, somit auf Vollendung der Tat voraus. Ob eine ausreichende Individualisierung der vom Beitragstäter geförderten Straftat gegeben ist, ist einzelfallbezogen und insbesondere auch abhängig vom Deliktstyp unterschiedlich zu beurteilen.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 26/05s  
Entscheidungstext OGH 31.01.2006 11 Os 26/05s
- 11 Os 142/05z  
Entscheidungstext OGH 28.03.2006 11 Os 142/05z  
Auch; nur: Für den Beitragstäter genügt es, dass er zur Zeit der Beitragshandlung die Tat des unmittelbaren Täters ihrer Art nach und in groben Umrissen kennt. (T1)
- 12 Os 125/06h  
Entscheidungstext OGH 25.01.2007 12 Os 125/06h  
Auch; nur T1
- 15 Os 122/07s  
Entscheidungstext OGH 21.01.2008 15 Os 122/07s  
Auch; nur T1
- 11 Os 62/08i  
Entscheidungstext OGH 16.09.2008 11 Os 62/08i

Vgl; Beisatz: Der Vorsatz der Beitragstäter muss sich auf eine ausreichend individualisierte Tat beziehen. (T2)

- 14 Os 89/08g

Entscheidungstext OGH 14.10.2008 14 Os 89/08g

Auch

- 11 Os 163/11x

Entscheidungstext OGH 19.01.2012 11 Os 163/11x

Vgl; Beisatz: Hier: Tatplan, der auch auf die vor der Tat vereinbarten Modalitäten der vom Beitragstäter (§ 12 dritter Fall StGB) geförderten Flucht gerichtet war. (T3)

- 13 Os 105/15p

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 105/15p

Auch

- 13 Os 69/18y

Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 69/18y

Auch; Beisatz: Der Vorsatz des Beteiligten muss nicht im Zeitpunkt der Zueignung durch den unmittelbaren Täter vorliegen. (T4)

- 15 Os 124/19b

Entscheidungstext OGH 04.12.2019 15 Os 124/19b

Vgl

- 14 Os 8/20p

Entscheidungstext OGH 17.03.2020 14 Os 8/20p

Vgl

- 13 Os 20/20w

Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w

Beisatz nur: Mangels qualitativer Akzessorität sonstigen Beitrags (§ 11 dritter Fall FinStrG) ist für die Strafbarkeit des Beitragstäters nicht von Bedeutung, ob der unmittelbare Täter (§ 11 erster Fall FinStrG) vorsätzlich gehandelt hat. (T5)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0120600

#### **Im RIS seit**

02.03.2006

#### **Zuletzt aktualisiert am**

16.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)