

RS OGH 2006/12/20 13Os104/06b, 11Os104/04, 14Os162/10w, 13Os123/10b, 14Os85/11y, 15Os106/11v, 15Os17

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.12.2006

Norm

StPO §281 Abs1 Z4

StPO §238 Abs2

Rechtssatz

Wenn das Gericht eine der Vorschriften des § 238 StPO über die Vorgangsweise bei der Entscheidung über Anträge missachtet, kann zwar deren Einhaltung dahin begehrt werden, dass über den Antrag sofort entschieden und die aus Sicht des erkennenden Gerichts maßgeblichen Gründe gleichzeitig verkündet und im Protokoll ersichtlich gemacht werden, und es kann die Missachtung eines derartigen Begehrens mit Verfahrensrüge (Z 4) bekämpft werden. Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht jedoch nicht unter Nichtigkeitssanktion, wenn nur dem Antrag auch nach der - auf den Zeitpunkt der Antragstellung bezogenen - Ansicht des Obersten Gerichtshofes (im Ergebnis) keine Berechtigung zukam.

§ 281 Abs 1 Z 4 StPO stellt nämlich auf das Zwischenerkenntnis selbst oder dessen Unterlassung, nicht aber auf die Gründe für das Zwischenerkenntnis oder deren Unterlassung ab. So wird einerseits in verfahrensbeschleunigender Weise (vgl Art 6 Abs 1 MRK) verhindert, dass beantragte Beweisaufnahmen wegen der Möglichkeit eines Begründungsfehlers - obwohl unerheblich - zeitaufwändig veranstaltet werden, andererseits sichergestellt, dass Antragsteller auf Mängel ihrer Anträge (aus der Sicht des Erstgerichtes; § 3 StPO) aufmerksam gemacht werden und ein ergänzendes Vorbringen erstatten können (WK-StPO § 281 Rz 315 f, 318).

Entscheidungstexte

- 13 Os 104/06b

Entscheidungstext OGH 20.12.2006 13 Os 104/06b

- 11 Os 104/04

Entscheidungstext OGH 23.01.2007 11 Os 104/04

Vgl auch

- 14 Os 162/10w

Entscheidungstext OGH 28.12.2010 14 Os 162/10w

nur: Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht jedoch nicht unter Nichtigkeitssanktion, wenn nur dem Antrag auch nach der - auf den Zeitpunkt der Antragstellung bezogenen -

Ansicht des Obersten Gerichtshofes (im Ergebnis) keine Berechtigung zukam. (T1)

- 13 Os 123/10b

Entscheidungstext OGH 17.02.2011 13 Os 123/10b

Auch; Beisatz: Behaupteten Verstößen gegen die Vorschriften des § 238 StPO kann durch gerade darauf bezogene Antragstellung in der Hauptverhandlung begegnet werden. (T2)

- 14 Os 85/11y

Entscheidungstext OGH 30.08.2011 14 Os 85/11y

Vgl auch; Beis wie T2

- 15 Os 106/11v

Entscheidungstext OGH 20.12.2011 15 Os 106/11v

Auch; nur T1

- 15 Os 170/11f

Entscheidungstext OGH 30.05.2012 15 Os 170/11f

Auch; nur: Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht jedoch nicht unter Nichtigkeitssanktion, wenn nur dem Antrag auch nach der - auf den Zeitpunkt der Antragstellung bezogenen - Ansicht des Obersten Gerichtshofes (im Ergebnis) keine Berechtigung zukam. § 281 Abs 1 Z 4 StPO stellt nämlich auf das Zwischenerkenntnis selbst oder dessen Unterlassung, nicht aber auf die Gründe für das Zwischenerkenntnis oder deren Unterlassung ab. (T3)

- 13 Os 47/13f

Entscheidungstext OGH 02.07.2013 13 Os 47/13f

Auch; nur T1

- 14 Os 2/14x

Entscheidungstext OGH 01.04.2014 14 Os 2/14x

Vgl; nur T1

- 14 Os 91/14k

Entscheidungstext OGH 28.10.2014 14 Os 91/14k

Auch

- 15 Os 136/14k

Entscheidungstext OGH 18.02.2015 15 Os 136/14k

Auch

- 15 Os 147/14b

Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 147/14b

Vgl

- 15 Os 94/15k

Entscheidungstext OGH 07.10.2015 15 Os 94/15k

Auch

- 12 Os 146/15k

Entscheidungstext OGH 07.04.2016 12 Os 146/15k

Auch; nur T1

- 15 Os 175/15x

Entscheidungstext OGH 25.05.2016 15 Os 175/15x

Auch

- 13 Os 61/16v

Entscheidungstext OGH 06.09.2016 13 Os 61/16v

Auch

- 14 Os 75/16k

Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 75/16k

Auch

- 14 Os 144/15f

Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 144/15f

Auch

- 13 Os 97/16p
Entscheidungstext OGH 12.10.2016 13 Os 97/16p
Auch; nur T1
- 15 Os 83/16v
Entscheidungstext OGH 15.02.2017 15 Os 83/16v
Auch
- 12 Os 56/17b
Entscheidungstext OGH 17.08.2017 12 Os 56/17b
Auch
- 13 Os 51/17z
Entscheidungstext OGH 06.09.2017 13 Os 51/17z
Auch; nur: Die Richtigkeit der Begründung für eine abweisliche Entscheidung steht nicht unter Nichtigkeitssanktion. (T4)
- 2 Ds 6/17f
Entscheidungstext OGH 03.10.2017 2 Ds 6/17f
Auch
- 15 Os 47/18b
Entscheidungstext OGH 23.05.2018 15 Os 47/18b
Auch
- 13 Os 19/18w
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 19/18w
Vgl
- 13 Os 30/18p
Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 30/18p
Vgl; nur T4
- 12 Os 89/19h
Entscheidungstext OGH 12.08.2019 12 Os 89/19h
Vgl
- 15 Os 24/19x
Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 24/19x
nur T4
- 14 Os 121/19d
Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 121/19d
Vgl; Beis wie T2
- 14 Os 30/20y
Entscheidungstext OGH 08.04.2020 14 Os 30/20y
Vgl; nur T1; nur T3; nur T4
- 15 Os 16/20x
Entscheidungstext OGH 18.05.2020 15 Os 16/20x
Vgl
- 13 Os 20/20w
Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w
Vgl; nur T1
- 13 Os 66/21m
Entscheidungstext OGH 14.07.2021 13 Os 66/21m
Vgl; nur T1
- 15 Os 15/21a
Entscheidungstext OGH 05.05.2021 15 Os 15/21a
Vgl
- 13 Os 73/21s
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 73/21s

Vgl; nur T1

- 13 Os 91/21p

Entscheidungstext OGH 12.01.2022 13 Os 91/21p

Vgl; nur T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2006:RS0121628

Im RIS seit

19.01.2007

Zuletzt aktualisiert am

02.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at