

# RS OGH 2007/6/5 1Ob95/07p, 1Ob178/14d, 1Ob63/17x, 1Ob31/19v, 8Ob20/21f, 1Ob62/21f

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.06.2007

## Norm

EisbEG §18 Abs1

StarkstromwegeG §20 litc

WRG §117 Abs4

## Rechtssatz

Verfügt die Wasserrechtsbehörde erster Instanz in einem Bescheid eine Nutzungsbeschränkung gemäß§ 34 Abs 1 WRG und spricht sie sogleich über eine Entschädigung gemäß§ 117 Abs 1 WRG ab, so beginnt die zweimonatige Frist für die Anrufung des Außerstreichgerichts (§ 117 Abs 4 WRG) dann erst mit der Zustellung der Entscheidung der Berufungsbehörde, wenn der erstinstanzliche Ausspruch über die Nutzungsbeschränkung bekämpft wurde.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 95/07p

Entscheidungstext OGH 05.06.2007 1 Ob 95/07p

Beisatz: Mit ausführlicher Begründung. (T1); Veröff: SZ 2007/89

- 1 Ob 178/14d

Entscheidungstext OGH 22.10.2014 1 Ob 178/14d

Auch; Beisatz: Auch nach der aktuellen Rechtslage (Verwaltungsgerichtsbarkeits-Anpassungsgesetz - Umwelt, Abfall, Wasser BGBI I Nr 97/2013). (T2)

- 1 Ob 63/17x

Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 63/17x

Auch; Beis wie T2; Beisatz: Dass die Frist für die Anrufung des Außerstreichrichters nach § 117 Abs 4 WRG nicht schon mit der Zustellung des erstinstanzlichen Bescheids zu laufen beginnt, wenn die darin angeordnete Einschränkung (im Verwaltungsweg) bekämpft wurde, gilt nicht nur für Bescheide, mit denen Nutzungsbeschränkungen nach § 34 Abs 1 WRG auferlegt werden, sondern für alle neben der Entschädigung nach §§ 117 f WRG auch die den entschädigungsgrundenden Eingriff bewilligenden und insoweit bekämpften Bescheide der Wasserrechtsbehörde erster Instanz. (T3)

- 1 Ob 31/19v

Entscheidungstext OGH 27.05.2019 1 Ob 31/19v

Vgl aber; Beisatz: Es kommt auf das Vorliegen einer endgültigen Entscheidung über den die Entschädigungspflicht auslösenden Eingriff an. (T4)

**Beisatz:** Wird die ordentliche Revision an den Verwaltungsgerichtshof erhoben und von diesem zurückgewiesen, bildet die Zustellung dieser Entscheidung das fristauslösende Ereignis. (T5); Veröff: SZ 2019/44

- 8 Ob 20/21f

Entscheidungstext OGH 25.03.2021 8 Ob 20/21f

Vgl; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Hier: Die Frist zur Anrufung des Außerstreitgerichts nach § 18 Abs 1 EisbEG beginnt erst mit der Zustellung der Entscheidung des Verwaltungsgerichtshofs über eine nicht absolut unzulässige, rechtzeitig erhobene außerordentliche Revision. (T6)

- 1 Ob 62/21f

Entscheidungstext OGH 21.04.2021 1 Ob 62/21f

Vgl aber; Beisatz: Die Frist nach § 20 lit c StarkstromwegeG beginnt erst mit dem ungenützten Ablauf der Frist für eine (auch außerordentliche) Revision an den VwGH oder für eine Beschwerde an den VfGH gegen ein Erkenntnis des Verwaltungsgerichts, das den Rechtseingriff zum Gegenstand hat, der die Entschädigung auslöst oder mit der Wirksamkeit der jeweiligen höchstgerichtlichen Entscheidung, sofern damit das Enteignungsverfahren beendet wird. (T7)

#### **Schlagworte**

VwGH

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122231

#### **Im RIS seit**

05.07.2007

#### **Zuletzt aktualisiert am**

13.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)