

RS OGH 2007/7/3 5Ob123/07k, 5Ob220/07z, 5Ob75/09d, 5Ob21/10i, 5Ob65/10k, 5Ob172/10w, 5Ob36/13z, 5Ob2

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.07.2007

Norm

MRG §37 Abs3 Z17

Rechtssatz

Die in § 37 Abs 3 Z 17 MRG angeordnete Beschränkung des Kostenersatzanspruchs auf den zweckentsprechenden Verfahrensaufwand rechtfertigt keinen Zuspruch von Kosten der Rechtsmittelbeantwortung, wenn in dieser nicht auf die Unzulässigkeit des gegnerischen Rechtsmittels hingewiesen wurde.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 123/07k
Entscheidungstext OGH 03.07.2007 5 Ob 123/07k
- 5 Ob 220/07z
Entscheidungstext OGH 20.11.2007 5 Ob 220/07z
Vgl auch; Beisatz: Hier: Billigkeitserwägungen rechtfertigen den Zuspruch der Kosten der Revisionsrekursbeantwortung an die Erst- und Zweitantragsgegner, die in ihrer Rechtsmittelgegenschrift auf die Unzulässigkeit der Revisionsreklame hingewiesen haben. (T1)
- 5 Ob 75/09d
Entscheidungstext OGH 15.09.2009 5 Ob 75/09d
Auch
- 5 Ob 21/10i
Entscheidungstext OGH 22.06.2010 5 Ob 21/10i
Auch
- 5 Ob 65/10k
Entscheidungstext OGH 30.08.2010 5 Ob 65/10k
Auch
- 5 Ob 172/10w
Entscheidungstext OGH 29.03.2011 5 Ob 172/10w
Auch
- 5 Ob 36/13z

Entscheidungstext OGH 03.10.2013 5 Ob 36/13z

Auch

- 5 Ob 224/13x

Entscheidungstext OGH 21.02.2014 5 Ob 224/13x

Auch

- 5 Ob 122/14y

Entscheidungstext OGH 25.07.2014 5 Ob 122/14y

Auch

- 5 Ob 142/14i

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 142/14i

Auch

- 5 Ob 137/14d

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 137/14d

Auch; Beisatz: Die Antragstellerin hat in ihren Rechtsmittelbeantwortungen auf die Unzulässigkeit der Revisionsreklame hingewiesen. Es entspricht daher der Billigkeit, dass ihr die im Zwischenstreit über die Zulässigkeit der Revisionsreklame entstandenen Kosten ersetzt werden. (T2)

- 5 Ob 86/14d

Entscheidungstext OGH 04.09.2014 5 Ob 86/14d

Auch

- 5 Ob 171/14d

Entscheidungstext OGH 18.11.2014 5 Ob 171/14d

Auch; Beisatz: Mangelnder Hinweis auf die Verspätung des Revisionsschrittes. (T3)

- 5 Ob 218/14s

Entscheidungstext OGH 16.12.2014 5 Ob 218/14s

Auch; Beis wie T1

- 5 Ob 194/14m

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 5 Ob 194/14m

Vgl auch; Beis wie T1

- 5 Ob 39/15v

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 5 Ob 39/15v

Auch

- 5 Ob 80/15y

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 5 Ob 80/15y

Vgl auch; Beis wie T1

- 5 Ob 94/15g

Entscheidungstext OGH 19.05.2015 5 Ob 94/15g

Vgl auch; Beis wie T1

- 5 Ob 65/15t

Entscheidungstext OGH 25.09.2015 5 Ob 65/15t

Auch; Beis wie T1

- 5 Ob 159/15s

Entscheidungstext OGH 25.09.2015 5 Ob 159/15s

Auch; Beis wie T1

- 5 Ob 27/16f

Entscheidungstext OGH 22.03.2016 5 Ob 27/16f

Vgl auch; Beis wie T1

- 5 Ob 170/18p

Entscheidungstext OGH 06.11.2018 5 Ob 170/18p

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2

- 5 Ob 150/19y

Entscheidungstext OGH 22.04.2020 5 Ob 150/19y

- 5 Ob 9/21s
Entscheidungstext OGH 27.05.2021 5 Ob 9/21s
Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122294

Im RIS seit

02.08.2007

Zuletzt aktualisiert am

14.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at