

RS OGH 2007/11/29 1Ob199/07g, 5Ob191/05g, 5Ob195/09a, 4Ob80/12m, 1Ob139/14v, 5Ob42/17p, 7Ob37/21y, 5

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.11.2007

Norm

ABGB §932 VIIa

ABGB §932 VIIb

ABGB §932 VIIg

Rechtssatz

Wie aus § 932 Abs 2 ABGB hervorgeht, sollen die Gewährleistungsbefehle der Preisminderung und der Wandlung nur ausnahmsweise zur Anwendung kommen. Ein „Umsteigen“ auf den Sekundärbehelf der Wandlung setzt voraus, dass der aktuelle Zustand der zu verbessern versuchten Sache einen nicht bloß geringfügigen Mangel darstellt und die Verbesserung durch den Übergeber nicht mehr zumutbar ist, etwa wenn der Übergeber die Verbesserung nicht in angemessener Frist vorgenommen hat, die Behebung für den Übernehmer mit erheblichen Unannehmlichkeiten verbunden oder aus in der Person des Übergebers liegenden Gründen unzumutbar wäre.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 199/07g

Entscheidungstext OGH 29.11.2007 1 Ob 199/07g

- 5 Ob 191/05g

Entscheidungstext OGH 20.12.2005 5 Ob 191/05g

Vgl; Beisatz: Das Gewährleistungsrecht nach dem GewRÄG, BGBl I 2001/48, geht in Umsetzung des Stufensystems des Art 3 Abs 3 und 5 der Verbrauchsgüterkauf-RL vom Vorrang (Primat) der Mängelbeseitigung (Verbesserung oder Austausch) vor den Gestaltungsrechten (Preisminderung und Wandlung) aus. Mit dem Vorrang der Mängelbeseitigungsansprüche wollte die RL im Interesse des Verkäufers einen gewissen Ausgleich für die Stärkung der Käuferrechte verwirklichen, stellt doch das „Recht zur zweiten Andienung“ insbesondere bei Gattungsschulden die für den Lieferanten gegenüber den sekundären Rechtsbehelfen (Preisminderung und Wandlung) regelmäßig wirtschaftlichere Lösung dar. (T1); Beisatz: Durch eine weite Auslegung des Ausnahmetatbestands des § 932 Abs 4 ABGB darf der Vorrang der Mängelbeseitigungsansprüche nicht umgangen werden. (T2); Beisatz: Die durchschnittlichen Belastungen des Übernehmers, wie sie mit einer Nacherfüllung regelmäßig verbunden sind, können jedenfalls noch nicht als „erhebliche Unannehmlichkeiten“ gewertet werden; vielmehr muss dazu die Verbesserung durch den Übergeber eine gewisse Härte für den

Übernehmer darstellen, die sich aus der Art des Mangels oder aus mit der Veranlassung oder der Durchführung der Verbesserung verbundenen Umständen ergeben kann. (T3); Beisatz: Der Preisminderung begehrende Kläger ist für das Vorliegen der Voraussetzungen zur sofortigen Inanspruchnahme der Preisminderung behauptungs- und beweispflichtig. (T4)

- 5 Ob 195/09a

Entscheidungstext OGH 22.06.2010 5 Ob 195/09a

Vgl auch; Beisatz: Die Beurteilung, ob ein Vertragsrücktritt wegen Verbesserungsverzugs oder wegen Vertrauensverlustes gerechtfertigt sei, beruht auf der einzelfallbezogenen Bewertung des jeweiligen Verhaltens der Streitteile. (T5); Bem: Hier: Noch Rechtslage vor dem GewRÄG, BGBl 2001/48. (T6)

- 4 Ob 80/12m

Entscheidungstext OGH 10.07.2012 4 Ob 80/12m

Vgl auch; Beis ähnlich wie T1

- 1 Ob 139/14v

Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 139/14v

Vgl auch; Beis ähnlich wie T1; Beis ähnlich wie T4

- 5 Ob 42/17p

Entscheidungstext OGH 04.05.2017 5 Ob 42/17p

Vgl auch

- 7 Ob 37/21y

Entscheidungstext OGH 24.03.2021 7 Ob 37/21y

Beis wie T2; Beis wie T3

- 5 Ob 174/20d

Entscheidungstext OGH 25.03.2021 5 Ob 174/20d

Vgl

- 5 Ob 193/21z

Entscheidungstext OGH 01.06.2022 5 Ob 193/21z

Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2007:RS0122927

Im RIS seit

29.12.2007

Zuletzt aktualisiert am

10.08.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at