

RS OGH 2008/5/8 15Os6/08h (15Os7/08f), 15Os15/08g (15Os148/08s, 15Os149/08p), 15Os52/09z, 15Os87/11z

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.05.2008

Norm

StPO §270 Abs2 Z5

StPO §292

StPO §362

StPO §474

Rechtssatz

Eine in Ansehung einer Tatfrage erheblich bedenkliche Ausübung richterlichen Ermessens ist im Regelfall mit dem Rechtsbehelf der außerordentlichen Wiederaufnahme (§ 362 StPO) zu überprüfen. Bei willkürlicher und deshalb rechtsverletzender Ermessensübung können aber selbst letztinstanzliche Entscheidungen mit Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes bekämpft werden. Gleiches gilt, wenn der Feststellung des einer Entscheidung zugrunde liegenden Bedeutungsinhalts einer Publikation ein formaler Begründungsmangel (Undeutlichkeit, Unvollständigkeit, Aktenwidrigkeit oder nur offenbar unzureichende Begründung, zum Widerspruch WK-StPO § 281, Rz 438) anhaftet, der sich nicht bloß als erheblich bedenklicher Ermessensgebrauch, sondern vielmehr als Rechtsfehler darstellt.

Entscheidungstexte

- 15 Os 6/08h

Entscheidungstext OGH 08.05.2008 15 Os 6/08h

- 15 Os 15/08g

Entscheidungstext OGH 13.11.2008 15 Os 15/08g

Vgl; Beisatz: Blieben die Feststellungen zum Bedeutungsinhalt der inkriminierten Textstelle sowie zu deren Beurteilung als Tatsachenbehauptung gänzlich unbegründet, so wurde - als mit Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes wahrzunehmender Rechtsfehler - die auch für Urteile der Oberlandesgerichte als Berufungsgericht geltende Begründungspflicht gerichtlicher Entscheidungen verletzt. (T1); Beisatz: Hier: Medienrechtssache. (T2)

- 15 Os 52/09z

Entscheidungstext OGH 21.04.2010 15 Os 52/09z

Auch

- 15 Os 87/11z

Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 87/11z

Vgl; Beisatz: Erhebliche Bedenken gegen die Richtigkeit des Ausspruchs über entscheidende Tatsachen sind Gegenstand einer Antragstellung nach § 362 Abs 1 Z 2 StPO. (T3)

- 14 Os 12/11p

Entscheidungstext OGH 30.08.2011 14 Os 12/11p

Auch

- 15 Os 35/18p

Entscheidungstext OGH 25.07.2018 15 Os 35/18p

Auch

- 15 Os 13/21g

Entscheidungstext OGH 11.06.2021 15 Os 13/21g

Vgl

- 15 Os 66/21a

Entscheidungstext OGH 15.09.2021 15 Os 66/21a

Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123668

Im RIS seit

07.06.2008

Zuletzt aktualisiert am

25.10.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at