

**RS OGH 2008/5/20 4Ob18/08p,
9Ob54/08v, 9Ob66/08h, 17Ob15/10w,
4Ob27/13v, 6Ob228/16x,
2Ob155/16g, 4Ob**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.05.2008

Norm

KSchG §30 Abs1

UWG §25

Rechtssatz

Suchen voraussichtlich nicht alle ehemaligen Kunden eines Unternehmens, die ein objektives Interesse an der Information über dessen bedenkliche Geschäftspraktiken bei Vertragsabschlüssen haben, neuerlich die Internetseiten dieses Unternehmens auf, so ist ein Unterlassungsurteil im Regelfall nicht nur dort zu veröffentlichen.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 18/08p
Entscheidungstext OGH 20.05.2008 4 Ob 18/08p
Veröff: SZ 2008/66
- 9 Ob 54/08v
Entscheidungstext OGH 01.04.2009 9 Ob 54/08v
Auch
- 9 Ob 66/08h
Entscheidungstext OGH 01.04.2009 9 Ob 66/08h
Auch
- 17 Ob 15/10w
Entscheidungstext OGH 17.11.2010 17 Ob 15/10w
Vgl auch
- 4 Ob 27/13v
Entscheidungstext OGH 23.09.2013 4 Ob 27/13v
- 6 Ob 228/16x
Entscheidungstext OGH 29.08.2017 6 Ob 228/16x
- 2 Ob 155/16g
Entscheidungstext OGH 14.12.2017 2 Ob 155/16g
Veröff: SZ 2017/143
- 4 Ob 5/18s
Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 5/18s
- 4 Ob 190/17w
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 190/17w
- 4 Ob 58/18k
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 4 Ob 58/18k
Veröff: SZ 2018/47
- 4 Ob 14/18i
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 4 Ob 14/18i
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123550

Im RIS seit

19.06.2008

Zuletzt aktualisiert am

26.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at