

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 2008/5/29 20b77/08z, 10b21/09h, 70b62/12m, 70b240/13i, 70b77/14w, 70b21/16p, 70b137/16x, 70b5

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 29.05.2008

Norm

HeimAufG §3

Rechtssatz

Anhand der Feststellung, der Einsatz der kombiniert verabreichten Medikamente sei "therapeutisch indiziert", ist eine abschließende Beurteilung, ob eine Freiheitsbeschränkung vorliegt, keinesfalls möglich. Hiezu bedarf es vielmehr einer Aussage darüber, 1. welchen therapeutischen Zweck die Anwendung jedes einzelnen der zu überprüfenden Medikamente verfolgt, 2. ob die Medikamente, insbesondere in der dem Bewohner verabreichten Dosierung und Kombination ("bunter Mix"), dieser Zweckbestimmung entsprechend eingesetzt wurden beziehungsweise werden und 3. welche konkrete Wirkung für den Bewohner mit dem Einsatz der Medikamente verbunden war und ist.

Entscheidungstexte

• 2 Ob 77/08z

Entscheidungstext OGH 29.05.2008 2 Ob 77/08z

Beisatz: Hier: Verabreichung von Zoldem, Dominal forte, Xanor, Seroquel und Haldol. (T1)

• 1 Ob 21/09h

Entscheidungstext OGH 26.02.2009 1 Ob 21/09h

nur: Anhand der Feststellung, der Einsatz der kombiniert verabreichten Medikamente sei "therapeutisch indiziert", ist eine abschließende Beurteilung, ob eine Freiheitsbeschränkung vorliegt, keinesfalls möglich. Hiezu bedarf es vielmehr einer Aussage darüber, 1. welchen therapeutischen Zweck die Anwendung jedes einzelnen der zu überprüfenden Medikamente verfolgt, 2. ob die Medikamente dieser Zweckbestimmung entsprechend eingesetzt wurden beziehungsweise werden und 3. welche konkrete Wirkung für den Bewohner mit dem Einsatz der Medikamente verbunden war und ist. (T2)

• 7 Ob 62/12m

Entscheidungstext OGH 25.04.2012 7 Ob 62/12m Vgl

• 7 Ob 240/13i

Entscheidungstext OGH 29.01.2014 7 Ob 240/13i

Auch; Beisatz: Hier: Verabreichung von Psychopax, Xanor und Seroquel. (T3)

• 7 Ob 77/14w

Entscheidungstext OGH 21.05.2014 7 Ob 77/14w

Auch; Beisatz: Die abschließende Beurteilung, ob eine Freiheitsbeschränkung vorliegt, erfordert Feststellungen darüber, welchen therapeutischen Zweck die Anwendung jedes einzelnen der zu überprüfenden Medikamente verfolgt, ob das Medikament (insbesondere in der dem Bewohner verabreichten Dosierung) dieser Zweckbestimmung entsprechend eingesetzt wurde und wird und welche konkrete Wirkung für den Bewohner mit dem Einsatz der Medikamente verbunden war und ist. (T4)

• 7 Ob 21/16p

Entscheidungstext OGH 06.04.2016 7 Ob 21/16p

Beisatz: Medikamente und Fixierung auf Rollstuhl. (T5)

• 7 Ob 137/16x

Entscheidungstext OGH 13.10.2016 7 Ob 137/16x

Auch; Beisatz: Eine nur im Pflegeblatt vorgesehene, nach außen nicht vermittelte (bloße) Bedarfsmedikation für zerebrale Anfälle ist keine Freiheitsbeschränkung im Sinn des § 3 HeimAufG. (T6)

• 7 Ob 59/20g

Entscheidungstext OGH 08.07.2020 7 Ob 59/20g

Vgl; Beisatz: Für das Vorliegen einer medikamentösen Freiheitsbeschränkung durch eine Einmalmedikation muss die intendierte Bewegungseinschränkung auch in einem feststellbaren Ausmaß eintreten. (T7)

• 7 Ob 122/20x

Entscheidungstext OGH 16.09.2020 7 Ob 122/20x

Auch; Beis wie T4

• 7 Ob 183/20t

Entscheidungstext OGH 21.10.2020 7 Ob 183/20t

Vgl

• 7 Ob 107/21t

Entscheidungstext OGH 23.06.2021 7 Ob 107/21t

Beis nur wie T4

• 7 Ob 200/21v

Entscheidungstext OGH 26.01.2022 7 Ob 200/21v

nur: Die abschließende Beurteilung, ob unter diesem Gesichtspunkt eine Freiheitsbeschränkung vorliegt, erfordert nach der ständigen oberstgerichtlichen Rechtsprechung Feststellungen darüber, 1. welchen therapeutischen Zweck die Anwendung jedes einzelnen der zu überprüfenden Medikamente verfolgt, 2. ob die Medikamente, insbesondere in der dem Bewohner verabreichten Dosierung und Kombination, dieser Zweckbestimmung entsprechend eingesetzt wurden oder werden und 3. welche konkrete Wirkung für den Bewohner mit dem Einsatz der Medikamente verbunden war und ist. (T8)

• 7 Ob 194/21m

Entscheidungstext OGH 15.12.2021 7 Ob 194/21m

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2008:RS0123875

Im RIS seit

28.06.2008

Zuletzt aktualisiert am

29.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} \textit{JUSLINE} \textbf{@} \ \textit{ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter \& Greiter GmbH.} \\ \textit{www.jusline.at}$