

TE OGH 1959/4/29 5Ob203/59

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 29.04.1959

Norm

ABGB §§860 ff

Kopf

SZ 32/57

Spruch

Bei einem Preisausschreiben ist die Entscheidung der Jury bei Einhaltung des im Preisausschreiben für die Preisermittlung vorgesehenen Verfahrens der Anfechtung vor dem Richter entzogen. Die Teilung des Preises bei gleicher Würdigkeit mehrerer Leistungen ist zulässig.

Entscheidung vom 29. April 1959, 5 Ob 203/59.

I. Instanz: Bezirksgericht Linz; II. Instanz: Landesgericht Linz.

Text

Der Beklagte schrieb einen Wettbewerb für den ausführungsreifen Entwurf einer Neon-Lichtreklame im Hause Linz, L.-Straße 70-72, aus. Es waren insgesamt drei Preise in der Ausschreibung eingesetzt, und zwar der 1. Preis in der Höhe von 10.000 S, der 2. Preis in der Höhe von 4000 S und der 3. Preis in der Höhe von 2000 S. Im Pkt. VI der Ausschreibung findet sich hiezu folgende Bestimmung: "Die Preise kommen in der obangeführten Aufstellung auf alle Fälle zur Verteilung. Sollte sich aber die Jury auf keinen ersten Preis einigen, kommt dieser in zwei gleichen Hälften zur Verteilung." Im Pkt. VII der Ausschreibung ist festgelegt, daß die Entscheidung der Jury unanfechtbar ist. Bei der Preiszuverkennung teilte die Jury nicht nur der Ausschreibung entsprechend, den ersten Preis, sondern auch die beiden anderen Preise und sprach die zwei zweiten Preise von je 2000 S dem Kläger und einem anderen Bewerber zu.

Das Klagebegehren richtete sich auf die die Zahlung des ganzen zweiten Preises im Betrage von 4000 S.

Hievon sprach das Erstgericht dem Kläger auf Grund Anerkenntnisses mit Teilurteil 2000 S zu. Mit dem Endurteil sprach das Gericht dem Kläger auch die restlichen 2000 S zu.

Das Berufungsgericht wies in Abänderung des Ersturteiles das Klagebegehren auf Bezahlung eines weiteren Betrages von 2000 S ab.

Der Oberste Gerichtshof gab der Revision des Klägers nicht Folge.

Rechtliche Beurteilung

Aus den Entscheidungsgründen:

Es handelt sich hier um ein Preisausschreiben. Das Preisausschreiben stellt einen besonderen Fall der Auslobung im Sinne des § 860 ABGB dar. Wird die Zuerkennung des Preises einer Jury überlassen, ist deren Entscheidung darüber, welche Leistung die preiswürdige ist - die Einhaltung des im Preisausschreiben für die Preisermittlung vorgesehenen

Verfahrens vorausgesetzt -, der Anfechtung vor dem Richter entzogen (Gschnitzer in Klang 2. Aufl. IV 48 zu § 860b), wie dies ja auch in der Wettbewerbsausschreibung des Beklagten ausdrücklich bestimmt ist. Daß einem Bewerber nicht das Recht zusteht, den ganzen Preis zu verlangen, wenn die Jury zwei Bewerber als gleich preiswürdig befunden hat, ergibt sich schon daraus, daß er auch dann keine Ansprüche stellen könnte, wenn ihn die Jury überhaupt nicht als preiswürdig befunden hätte. Es hat ja auch der Auslobende den Preis nur einmal zugesagt; es kommt daher niemals die zweimalige Zahlung des von ihm ausgesetzten Preises in Frage. Es läßt sich auch nicht sagen, daß die Jury durch die Teilung des Preises, obwohl eine solche Teilung im Preisausschreiben nicht ausdrücklich vorgesehen war, gegen die Bestimmungen des Preisausschreibens verstößen habe; findet sie zwei Bewerber für gleich würdig, muß ihr die Teilung des Preises unbenommen bleiben, weil sie gerade durch die Zuerkennung des Preises an nur einen von zwei gleich würdigen Bewerbern gegen die Bestimmungen des Preisausschreibens, das die Preiszuverkennung von der Güte der Leistung abhängig macht, verstößen würde. Es ist daher die Frage nach der Zulässigkeit der Teilung des Preises bei gleicher Würdigkeit mehrerer Leistungen zu bejahen (Gschnitzer a. a. O. 49).

Anmerkung

Z32057

Schlagworte

Auslobung, Preisausschreiben, Unanfechtbarkeit der Entscheidung der, Jury, Teilung von Preisen, Jury bei einem Preisausschreiben, Unanfechtbarkeit ihrer Entscheidung, Preisausschreiben Unanfechtbarkeit der Entscheidung der Jury, Teilung, von Preisen, Teilung von Preisen bei einem Preisausschreiben

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1959:0050OB00203.59.0429.000

Dokumentnummer

JJT_19590429_OGH0002_0050OB00203_5900000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at