

TE OGH 1987/10/21 9ObA112/87

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.10.1987

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat als Revisionsgericht in Arbeits- und Sozialrechtssachen durch den Hofrat des Obersten Gerichtshofes Hon.Prof. Dr. Kuderna als Vorsitzenden und durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Gamerith und Dr. Maier sowie die fachkundigen Laienrichter Dr.Harald Foglar Deinhardstein und Adolf Klement als weitere Richter in der Arbeitsrechtssache der klagenden Partei Heidemarie S***, Angestellte, Trautmannsdorf, Am Teich 4, vertreten durch Dr. Georg Grießer, Rechtsanwalt in Wien, wider die beklagte Partei Franz K*** GesmbH, Bruck an der Leitha, Burgenlandstraße 12, vertreten durch Dr. Ronald Itzlinger, Rechtsanwalt in Bruck an der Leitha, wegen S 62.659,-- sA, infolge Revision der beklagten Partei gegen das Urteil des Oberlandesgerichtes Wien als Berufungsgerichtes in Arbeits- und Sozialrechtssachen vom 27.April 1987, GZ 34 Ra 1036/87-21, womit infolge Berufung der beklagten Partei das Urteil des Arbeitsgerichtes Wien vom 9.März 1986, GZ 5 Cr 1121/85-12, bestätigt wurde, in nichtöffentlicher Sitzung zu Recht erkannt:

Spruch

Der Revision wird nicht Folge gegeben.

Die beklagte Partei ist schuldig, der klagenden Partei die mit S 3.397,35 (darin S 308,85 Umsatzsteuer) bestimmten Kosten des Revisionsverfahrens binnen 14 Tagen bei Exekution zu ersetzen.

Text

Entscheidungsgründe:

Rechtliche Beurteilung

Die Begründung des angefochtenen Urteils ist zutreffend. Es reicht daher aus, auf deren Richtigkeit hinzuweisen § 48 ASGG). Die Kostenentscheidung ist in den §§ 41 und 50 ZPO begründet.

Anmerkung

E12151

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1987:009OBA00112.87.1021.000

Dokumentnummer

JJT_19871021_OGH0002_009OBA00112_8700000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at