

# TE OGH 1989/6/14 1Ob1522/89

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.06.1989

## Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Hofrat des Obersten Gerichtshofes Dr.Schubert als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr.Hofmann, Dr.Schlosser, Dr.Kodek und Dr.Graf als weitere Richter in der Rechtssache der klagenden Partei Herbert B\*\*\*, Angestellter, Weimarer Straße 2/2, 1180 Wien, vertreten durch Dr.Reinhard Armster, Rechtsanwalt in Maria Enzersdorf, wider die beklagte Partei Helga B\*\*\*, Hausfrau, Steinfeldergasse 6/4, 2340 Mödling, vertreten durch Dr.Hans Rabl, Rechtsanwalt in Wien, wegen S 20.655 sA, infolge außerordentlicher Revision der beklagten Partei gegen das Urteil des Landesgerichtes für Zivilrechtssachen Wien als Berufungsgerichtes vom 26.Jänner 1989, GZ 44 R 1078/88-23, den

Beschluß

## Spruch

gefaßt:

## Text

Die außerordentliche Revision der beklagten Partei wird gemäß § 508 a Abs. 1 ZPO i.V.m. § 502 Abs. 2 Z 2 und Abs. 3 ZPO

## Rechtliche Beurteilung

zurückgewiesen, weil der von der Teilbestätigung betroffene Streitgegenstand des Berufungsurteiles S 60.000 und der verbliebene Beschwerdegegenstand S 15.000 nicht übersteigt (Petrasch, Das neue Revisionsrecht, ÖJZ 1983, 169 ff, 174; 6 Ob 697/88; 2 Ob 39/84).

## Anmerkung

E17199

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1989:0010OB01522.89.0614.000

## Dokumentnummer

JJT\_19890614\_OGH0002\_0010OB01522\_8900000\_000

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)