

TE OGH 1992/10/14 2Ob1105/92

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.10.1992

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr.Kralik als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr.Melber, Dr.Kropfitsch, Dr.Niederreiter und Dr.Schinko als weitere Richter in der Rechtssache der klagenden Partei Johanna W*****, vertreten durch Dr.Gerhard und Dr.Gert Folk, Rechtsanwälte in Kapfenberg, wider die beklagten Parteien 1) Eduard S*****, 2) Karl S*****, ebendort, vertreten durch Dr.Robert Plaß, Rechtsanwalt in Leoben, wegen S 150.000,- sA, infolge außerordentlicher Revision der klagenden Partei gegen das Urteil des Oberlandesgerichtes Graz als Berufungsgerichtes vom 14.Juli 1992, GZ 1 R 56/92-38, den

Beschluß

gefaßt:

Spruch

Die außerordentliche Revision der klagenden Partei wird gemäß§ 513 ZPO iVm § 471 Z 2 und§ 474 Abs 2 ZPO als verspätet zurückgewiesen.

Text

Begründung:

Rechtliche Beurteilung

Das angefochtene Urteil wurde dem Klagevertreter am 7.8.1992 zugestellt (Rückschein AS 160; Vorlagebericht AS 167, Eigenangabe des Klagevertreters AS 162). Das Rechtsmittel wurde am 23.9.1992 zur Post gegeben (Datum des Rechtsmittels AS 166, Vorlagebericht AS 167, Aktenvermerk der Geschäftskanzlei AS 161). Wurde das Urteil innerhalb der Sommergerichtsferien - wie hier - zugestellt, dann endet die vierwöchige Rechtsmittelfrist - soweit es sich nur um keine Ferialsache handelt - mit Ablauf des 22.September. Die außerordentliche Revision ist daher verspätet (SZ 57/65; 8 Ob 87/87; 1 Ob 540/90; 2 Ob 514/90 uza).

Anmerkung

E30755

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1992:0020OB01105.92.1014.000

Dokumentnummer

JJT_19921014_OGH0002_0020OB01105_9200000_000

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at