

# TE OGH 1992/12/16 13Os140/92

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.12.1992

## **Kopf**

Der Oberste Gerichtshof hat am 16.Dezember 1992 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr.Kießwetter als Vorsitzenden und durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr.Hörburger, Dr.Massauer, Dr.Rzeszut und Dr.Markel als weitere Richter, in Gegenwart der Richteramtsanwärterin Mag.Munsel als Schriftführerin in der Strafsache gegen Hanns Christian H\*\*\*\*\* wegen des Verbrechens des schweren Betruges nach den §§ 146, 147 Abs. 3 StGB und anderer Delikte, AZ 10 Vr 585/90 des Landesgerichtes für Strafsachen Graz, über die Beschwerde des Hanns Christian H\*\*\*\*\* gegen den Beschluß des Oberlandesgerichtes Graz vom 24.September 1992, AZ 9 Bs 349/92, nach Anhörung der Generalprokuratur in nichtöffentlicher Sitzung den

Beschluß

gefaßt:

## **Spruch**

Die Beschwerde wird als unzulässig zurückgewiesen.

## **Text**

Gründe:

Mit dem angefochtenen Beschluß hat das Oberlandesgericht Graz die Beschwerde des Hans Christian H\*\*\*\*\* gegen den Beschluß des Landesgerichtes für Strafsachen Graz vom 10.August 1992, 10 Vr 585/90, mit welchem der Antrag des Genannten auf Ausstellung eines gerichtlichen Zeugnisses gemäß dem § 281 AußStrG über die von ihm behauptete Behinderung der Akteneinsicht im Verfahren AZ 16 Vr 699/91 des Landesgerichtes für Strafsachen Graz abgewiesen wurde, als unzulässig zurückgewiesen.

Die dagegen erhobene Beschwerde des Hans Christian H\*\*\*\*\* ist unzulässig.

## **Rechtliche Beurteilung**

Nach der Strafprozeßordnung ist gegen Beschwerdeentscheidungen eines Gerichtshofes zweiter Instanz grundsätzlich ein weiterer Rechtszug nicht vorgesehen (§ 295 Abs. 3 StPO); die Fälle, in denen Entscheidungen eines Oberlandesgerichtes durch ein Rechtsmittel angefochten werden können, sind in den prozeßrechtlichen Bestimmungen ausdrücklich und taxativ angeführt (vgl. EvBl. 1983/114 uva). Für den vorliegenden Fall ist jedoch eine Beschwerde gegen den Beschluß des Gerichtshofes zweiter Instanz nicht vorgesehen, sodaß die Beschwerde als unzulässig zurückzuweisen war.

## **Anmerkung**

E30413

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1992:0130OS00140.9200004.1216.000

### **Dokumentnummer**

JJT\_19921216\_OGH0002\_0130OS00140\_9200004\_000

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)