

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# TE OGH 1997/4/22 50b123/97t

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.04.1997

## **Kopf**

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr.Klinger als Vorsitzenden sowie die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr.Schwarz, Dr.Floßmann, Dr.Baumann und Dr.Hradil als weitere Richter in der Rechtssache der Antragsteller

1.) Elisabeth D\*\*\*\*\*, 2.) Dr.Eleonore D\*\*\*\*\*, 3.) Gisela P\*\*\*\*\*, 4.) Ulrike K\*\*\*\*\*, und 5.) Haakon P\*\*\*\*\*, der Fünftantragsteller vertreten durch die Zweitanhängerin, die Erst- bis Vierantragsteller vertreten durch Fritz Macher, Geschäftsführer der Fa. Schauersberg Immobilien GesmbH, Schießstattgasse 3, 8010 Graz, wider die Antragsgegner 1.) Dr.Alfred K\*\*\*\*\*, und 2.) Dr.Olga K\*\*\*\*\*, beide vertreten durch Dr.Werner Achtschin, Rechtsanwalt in Graz, sowie Mag.Astrid Wagner, Mag.Birgit Götz und Mag.Michael Fresner, Funktionäre der Mietervereinigung Österreichs, Bezirksorganisation Graz, Südtiroler Platz 13, 8020 Graz, wegen § 37 Abs 1 Z 8a MRG iVm § 15 Abs 4 MRG (Aufgliederung des Pauschalmietzinses), infolge außerordentlicher Revisionsreklame der Antragsgegner gegen den Sachbeschluß des Landesgerichtes für Zivilrechtssachen Graz als Rekursgericht vom 28. Jänner 1997, GZ 3 R 446/96x-11, den1.) Elisabeth D\*\*\*\*\*, 2.) Dr.Eleonore D\*\*\*\*\*, 3.) Gisela P\*\*\*\*\*, 4.) Ulrike K\*\*\*\*\*, und 5.) Haakon P\*\*\*\*\*, der Fünftantragsteller vertreten durch die Zweitanhängerin, die Erst- bis Vierantragsteller vertreten durch Fritz Macher, Geschäftsführer der Fa. Schauersberg Immobilien GesmbH, Schießstattgasse 3, 8010 Graz, wider die Antragsgegner 1.) Dr.Alfred K\*\*\*\*\*, und 2.) Dr.Olga K\*\*\*\*\*, beide vertreten durch Dr.Werner Achtschin, Rechtsanwalt in Graz, sowie Mag.Astrid Wagner, Mag.Birgit Götz und Mag.Michael Fresner, Funktionäre der Mietervereinigung Österreichs, Bezirksorganisation Graz, Südtiroler Platz 13, 8020 Graz, wegen Paragraph 37, Absatz eins, Ziffer 8 a, MRG in Verbindung mit Paragraph 15, Absatz 4, MRG (Aufgliederung des Pauschalmietzinses), infolge außerordentlicher Revisionsreklame der Antragsgegner gegen den Sachbeschluß des Landesgerichtes für Zivilrechtssachen Graz als Rekursgericht vom 28. Jänner 1997, GZ 3 R 446/96x-11, den

Beschluß

gefaßt:

## **Rechtliche Beurteilung**

Die außerordentlichen Revisionsreklame der Antragsgegner werden zurückgewiesen, und zwar

1.) der namens der Antragsgegner von Rechtsanwalt Dr.Achtschin erhobene, bei Gericht am 19.3.1997 eingelangte Revisionsreklame gemäß § 37 Abs 3 Z 16 bis Z 18 MRG iVm § 526 Abs 2 Satz 1 ZPO mangels der Voraussetzungen des § 528 Abs 1 ZPO (§ 528a ZPO iVm § 510 Abs 3 ZPO);1.) der namens der Antragsgegner von Rechtsanwalt Dr.Achtschin erhobene, bei Gericht am 19.3.1997 eingelangte Revisionsreklame gemäß Paragraph 37, Absatz 3, Ziffer 16 bis Ziffer 18, MRG in Verbindung mit Paragraph 526, Absatz 2, Satz 1 ZPO mangels der Voraussetzungen des Paragraph 528, Absatz eins, ZPO (Paragraph 528 a, ZPO in Verbindung mit Paragraph 510, Absatz 3, ZPO);

2.) der namens der Antragsgegner von einem Funktionär der Mietervereinigung Österreichs, Bezirksorganisation Graz, erhobene, bei Gericht am 28.3.1997 eingelangte Revisionsreklame, weil auch im außerstreitigen Verfahren nach § 37 MRG eine Partei gegen eine gerichtliche Entscheidung nur ein Rechtsmittel erheben kann (zuletzt5 Ob 2376/96i) und das Rechtsmittelrecht der Antragsgegner durch den zu 1. angeführten Revisionsreklame verbraucht wurde.2.) der namens der Antragsgegner von einem Funktionär der Mietervereinigung Österreichs, Bezirksorganisation Graz, erhobene, bei Gericht am 28.3.1997 eingelangte Revisionsreklame, weil auch im außerstreitigen Verfahren nach Paragraph 37, MRG eine Partei gegen eine gerichtliche Entscheidung nur ein Rechtsmittel erheben kann (zuletzt 5 Ob 2376/96i) und das Rechtsmittelrecht der Antragsgegner durch den zu 1. angeführten Revisionsreklame verbraucht wurde.

## **Anmerkung**

E45945 05A01237

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1997:0050OB00123.97T.0422.000

## **Dokumentnummer**

JJT\_19970422\_OGH0002\_0050OB00123\_97T0000\_000

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)