

TE OGH 1997/10/16 120s136/97

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.10.1997

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat am 16.Oktober 1997 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr.Rzeszut als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr.Schindler, Dr.E.Adamovic, Dr.Holzweber und Dr.Philipp als weitere Richter, in Gegenwart der Richteramtsanwärterin Mag.Rossmeisel als Schriftführerin, in der Strafsache gegen Markus K***** wegen des Vergehens nach § 8 MilStG über die vom Generalprokurator erhobene Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes gegen den Beschluß des Bezirksgerichtes Wiener Neustadt vom 3.Februar 1997, GZ 15 U 7.019/96-10, nach öffentlicher Verhandlung in Anwesenheit des Vertreters des Generalprokurators, Generalanwalt Dr.Tiegs, jedoch in Abwesenheit des Verurteilten zu Recht erkannt:Der Oberste Gerichtshof hat am 16.Oktober 1997 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr.Rzeszut als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr.Schindler, Dr.E.Adamovic, Dr.Holzweber und Dr.Philipp als weitere Richter, in Gegenwart der Richteramtsanwärterin Mag.Rossmeisel als Schriftführerin, in der Strafsache gegen Markus K***** wegen des Vergehens nach Paragraph 8, MilStG über die vom Generalprokurator erhobene Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Gesetzes gegen den Beschluß des Bezirksgerichtes Wiener Neustadt vom 3.Februar 1997, GZ 15 U 7.019/96-10, nach öffentlicher Verhandlung in Anwesenheit des Vertreters des Generalprokurators, Generalanwalt Dr.Tiegs, jedoch in Abwesenheit des Verurteilten zu Recht erkannt:

Spruch

Der Beschluß des Bezirksgerichtes Wiener Neu- stadt vom 3.Februar 1997, GZ 15 U 7.019/96-10, mit dem vom Widerruf der bedingten Strafnachsicht zu AZ 3 a E Vr 1.079/93 des Jugendgerichtshofes Wien Abstand genommen und die Probezeit auf fünf Jahre verlängert wurde, verletzt das Gesetz in dem aus dem XX.Hauptstück der Strafprozeßordnung abzuleitenden Grundsatz der Bindungswirkung gerichtlicher Entscheidungen.Der Beschluß des Bezirksgerichtes Wiener Neu- stadt vom 3.Februar 1997, GZ 15 U 7.019/96-10, mit dem vom Widerruf der bedingten Strafnachsicht zu AZ 3 a E römisch fünf r 1.079/93 des Jugendgerichtshofes Wien Abstand genommen und die Probezeit auf fünf Jahre verlängert wurde, verletzt das Gesetz in dem aus dem römisch XX.Hauptstück der Strafprozeßordnung abzuleitenden Grundsatz der Bindungswirkung gerichtlicher Entscheidungen.

Dieser Beschluß wird (ersatzlos) aufgehoben.

Text

Gründe:

Mit dem rechtskräftigen Urteil des Jugendgerichtshofes Wien vom 17. November 1993, GZ 3 a E Vr 1.079/93-53, wurde Markus K***** zu einer (gemäß § 43 Abs 1 StGB) für eine Probezeit von drei Jahren bedingt nachgesehenen Freiheitsstrafe verurteilt.Mit dem rechtskräftigen Urteil des Jugendgerichtshofes Wien vom 17. November 1993, GZ 3 a

E römisch fünf r 1.079/93-53, wurde Markus K***** zu einer (gemäß Paragraph 43, Absatz eins, StGB) für eine Probezeit von drei Jahren bedingt nachgesehenen Freiheitsstrafe verurteilt.

Nachdem die Probezeit abgelaufen war, sprach der Jugendgerichtshof Wien mit rechtskräftigem Beschluß vom 2.Jänner 1997, GZ 3 a E Vr 1.079/93-87, gemäß § 497 StPO die endgültige Strafnachsicht aus. Nachdem die Probezeit abgelaufen war, sprach der Jugendgerichtshof Wien mit rechtskräftigem Beschluß vom 2.Jänner 1997, GZ 3 a E römisch fünf r 1.079/93-87, gemäß Paragraph 497, StPO die endgültige Strafnachsicht aus.

Mit dem (seit 7.Februar 1997 rechtskräftigen) Urteil des Bezirksgerichtes Wiener Neustadt vom 3.Februar 1997, GZ 15 U 7.019/96-10, wurde Markus K***** wegen einer in der Probezeit begangenen strafbaren Handlung zu einer (unbedingten) Geldstrafe verurteilt.

Zugleich faßte das genannte Bezirksgericht gemäß § 494 a Abs 1 Z 2, Abs 6 StPO den Beschluß, vom Widerruf der mit dem vorerwähnten Urteil des Jugendgerichtshofes Wien gewährten bedingten Strafnachsicht abzusehen und die Probezeit auf fünf Jahre zu verlängern. Zugleich faßte das genannte Bezirksgericht gemäß Paragraph 494, a Absatz eins, Ziffer 2,, Absatz 6, StPO den Beschluß, vom Widerruf der mit dem vorerwähnten Urteil des Jugendgerichtshofes Wien gewährten bedingten Strafnachsicht abzusehen und die Probezeit auf fünf Jahre zu verlängern.

Rechtliche Beurteilung

Dieser Beschluß steht - wie der Generalprokurator in seiner zur Wahrung des Gesetzes erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde zutreffend aufzeigt - mit dem Gesetz nicht im Einklang:

Die vom Jugendgerichtshof Wien am 2.Jänner 1997 zu AZ 3 a E Vr 1.079/93 beschlossene endgültige Strafnachsicht entfaltete (bereits vor Eintritt der Rechtskraft) eine Bindungswirkung, derzufolge kein Gericht ohne vorausgegangene Aufhebung dieses Beschlusses berechtigt gewesen wäre, über den Entscheidungsgegenstand neuerlich abzusprechen. Die vom Jugendgerichtshof Wien am 2.Jänner 1997 zu AZ 3 a E römisch fünf r 1.079/93 beschlossene endgültige Strafnachsicht entfaltete (bereits vor Eintritt der Rechtskraft) eine Bindungswirkung, derzufolge kein Gericht ohne vorausgegangene Aufhebung dieses Beschlusses berechtigt gewesen wäre, über den Entscheidungsgegenstand neuerlich abzusprechen.

Der (rechtskräftige) Beschluß des Bezirksgerichtes Wiener Neustadt vom 3.Februar 1997 konnte somit weder die schon vorher wirksame endgültige Strafnachsicht beseitigen noch sonst für den Verurteilten irgendwelche Rechtsfolgen nach sich ziehen. Die konstitutive Wirkung der Entscheidung des Jugendgerichtshofs Wien vom 2.Jänner 1997 blieb vielmehr hievon unberührt (15 Os 76/91, 12 Os 87/92, 11 Os 84/94).

Da die aufgezeigte Gesetzesverletzung dem Verurteilten zum Nachteil gereicht, war gemäß § 292 letzter Satz StPO spruchgemäß zu verfahren. Da die aufgezeigte Gesetzesverletzung dem Verurteilten zum Nachteil gereicht, war gemäß Paragraph 292, letzter Satz StPO spruchgemäß zu verfahren.

Anmerkung

E48026 12D01367

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1997:0120OS00136.97.1016.000

Dokumentnummer

JJT_19971016_OGH0002_0120OS00136_9700000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at