

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# TE OGH 1998/4/30 8Ob84/98f

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.1998

## **Kopf**

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr.Petrag als Vorsitzenden und durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr.Langer, Dr.Rohrer, Dr.Adamovic und Dr.Spenling als weitere Richter in der Rechtssache der klagenden Partei Walter M\*\*\*\*\* vertreten durch Dr.Erhard Mack, Rechtsanwalt in Korneuburg, wider die beklagte Partei Dr.Ferdinand Bruckner, Rechtsanwalt, Korneuburg, Schubertstraße 10, als Masseverwalter im Konkurs der Firma Ing.J\*\*\*\*\* & Co GesmbH, wegen S 49.534,80 sA, infolge (außerordentlicher) Revision der klagenden Partei gegen das Urteil des Landesgerichtes Korneuburg als Berufungsgericht vom 18. November 1997, GZ 21 R 465/97y-39, womit infolge Berufung der klagenden Partei das Urteil des Bezirksgerichtes Korneuburg vom 16. September 1997, GZ 4 C 238/94t-35, bestätigt wurde, in nichtöffentlicher Sitzung den

Beschluß

gefaßt:

## **Spruch**

Die Beantwortung der (außerordentlichen) Revision der beklagten Partei wird zurückgewiesen.

## **Text**

Begründung:

## **Rechtliche Beurteilung**

Die Revision der klagenden Partei gegen das Urteil des Landesgerichtes Korneuburg als Berufungsgericht vom 18.11.1997, GZ 21 R 465/97y-39, wurde vom erkennenden Senat mit Beschuß vom 30.3.1998 zurückgewiesen. Die am 31.3.1998 beim Erstgericht eingelangte Rechtsmittelbeantwortung, die im Nachhang dem Obersten Gerichtshof am 17.4.1998 vorgelegt wurde, ist als nicht der zweckentsprechenden Rechtsverteidigung dienlich zurückzuweisen (siehe § 508a Abs 2 letzter Satz ZPO).Die Revision der klagenden Partei gegen das Urteil des Landesgerichtes Korneuburg als Berufungsgericht vom 18.11.1997, GZ 21 R 465/97y-39, wurde vom erkennenden Senat mit Beschuß vom 30.3.1998 zurückgewiesen. Die am 31.3.1998 beim Erstgericht eingelangte Rechtsmittelbeantwortung, die im Nachhang dem Obersten Gerichtshof am 17.4.1998 vorgelegt wurde, ist als nicht der zweckentsprechenden Rechtsverteidigung dienlich zurückzuweisen (siehe Paragraph 508 a, Absatz 2, letzter Satz ZPO).

## **Anmerkung**

E50280 08AA0848

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1998:0080OB00084.98F.0430.000

## **Dokumentnummer**

JJT\_19980430\_OGH0002\_0080OB00084\_98F0000\_000

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)