

TE OGH 2001/4/26 6Ob83/01a

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.04.2001

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr. Ehmayr als Vorsitzenden und durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Schiemer, Dr. Huber, Dr. Prückner und Dr. Schenk als weitere Richter in der Sachwalterschaftssache der Johanna K*****, wegen Vergleichsgenehmigung, über den außerordentlichen Revisionsrekurs der Betroffenen, vertreten durch den Sachwalter Dr. Franz Hofbauer, Rechtsanwalt in Ybbs, gegen den Beschluss des Landesgerichtes St. Pölten als Rekursgericht vom 22. Jänner 2001, GZ 10 R 300/00w-78, womit der Beschluss des Bezirksgerichtes Melk vom 9. Oktober 2000, GZ 1 P 2502/95a-67, abgeändert wurde, den Beschluss

gefasst:

Spruch

Der außerordentliche Revisionsrekurs wird zurückgewiesen.

Text

Begründung:

Entscheidungsgegenstand ist der Antrag der Pflegebefohlenen, vertreten durch ihre damalige Sachwalterin auf Genehmigung eines Vergleiches mit ihrer Stieftochter über einen Betrag von 500.000,- S zur Abgeltung sämtlicher Pflichtteilsansprüche nach ihrem verstorbenen Ehegatten.

Das Erstgericht verweigerte eine Genehmigung.

Das Rekursgericht gab dem Rekurs der Betroffenen Folge und genehmigte den Vergleich.

Nach Enthebung der bisherigen Sachwalterin und Bestellung des nunmehrigen Einschreitervertreters zum neuen Sachwalter erhob dieser namens der Betroffenen außerordentlichen Revisionsrekurs und beantragte, die Genehmigung des Vergleiches zu versagen.

Rechtliche Beurteilung

Der Revisionsrekurs der Betroffenen ist nicht zulässig.

Nach ständiger Rechtsprechung ist vor der meritorischen Prüfung des Rechtsmittels der Betroffenen ihre Beschwerde als Voraussetzung der Rechtsmittellegitimation und der Zulässigkeit des Revisionsrekurses zu prüfen. Die Beschwerde muss zum Zeitpunkt der Rechtsmittellentscheidung noch gegeben sein. Wer einem Antrag zugestimmt oder selbst die gefällte Entscheidung beantragt hat, ist nicht rechtsmittellegitimiert (EFSlg 70.258, 73.452; 6 Ob 2378/96s mwN). Dem Rechtsmittel des namens der Betroffenen einschreitenden Sachwalters mangelt es daher an der für eine meritorische Erledigung erforderlichen Beschwerde, es ist zurückzuweisen.

Anmerkung

E61653 06A00831

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:0060OB00083.01A.0426.000

Dokumentnummer

JJT_20010426_OGH0002_0060OB00083_01A0000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>