

TE OGH 2001/10/19 9Nd514/01

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.10.2001

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr. Maier als Vorsitzenden und durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Spenling und Dr. Hopf als weitere Richter in der Pflugschaftssache des Philipp ***** V*****, geboren am *****, den

Beschluss

gefasst:

Spruch

Die mit Beschluss des Bezirksgerichtes Innsbruck vom 22. August 2001, 33 P 1869/95v-83, gemäß § 111 Abs 1 JN verfügte Übertragung der Pflugschaftssache des Philipp ***** V***** an das Bezirksgericht Pottenstein wird nicht genehmigt. Die mit Beschluss des Bezirksgerichtes Innsbruck vom 22. August 2001, 33 P 1869/95v-83, gemäß Paragraph 111, Absatz eins, JN verfügte Übertragung der Pflugschaftssache des Philipp ***** V***** an das Bezirksgericht Pottenstein wird nicht genehmigt.

Text

Begründung:

Mit dem obgenannten Beschluss übertrug das Bezirksgericht Innsbruck die Zuständigkeit dem Bezirksgericht Pottenstein. Der Vater halte sich ständig E***** auf; es sei daher zweckmäßiger, wenn das Bezirksgericht Pottenstein diese Pflugschaftssache führe.

Das Bezirksgericht Pottenstein lehnte es ab, die Zuständigkeit zu übernehmen. Der Vater des Philipp ***** V***** halte sich nach Auskunft der Marktgemeinde E***** bereits seit einiger Zeit nicht mehr E***** auf, sei hier auch nie gemeldet gewesen und betreibe an diesem Ort auch kein Unternehmen mehr. Im Übrigen sei auf den Aufenthaltsort des Kindes und nicht auf jenen des Vaters abzustellen.

Das Bezirksgericht Innsbruck legte den Akt gemäß § 111 Abs 2 JN dem Obersten Gerichtshof zur Entscheidung vor. Das Bezirksgericht Innsbruck legte den Akt gemäß Paragraph 111, Absatz 2, JN dem Obersten Gerichtshof zur Entscheidung vor.

Rechtliche Beurteilung

Die vom Bezirksgericht Innsbruck verfügte Übertragung ist nicht gerechtfertigt.

Gemäß § 111 Abs 1 JN kann das Pflugschaftsgericht seine Zuständigkeit einem anderen Gericht übertragen, wenn dies im Interesse des Pflegebefohlenen gelegen erscheint, insbesondere wenn dadurch der dem Pflegebefohlenen zugedachte Schutz voraussichtlich besser verwirklicht werden kann. Diese Voraussetzung liegt in der Regel vor, wenn die Pflugschaftssache jenem Gericht übertragen wird, in dessen Sprengel der Mittelpunkt der Lebensführung des

Kindes liegt; es kommt nur auf den Lebensmittelpunkt des Pflegebefohlenen an; grundsätzlich nicht auf jenen der Eltern. Als Ausnahmebestimmung ist § 111 JN restriktiv auszulegen (Mayr in Rechberger, ZPO2 § 111 JN Rz 1 f mwN; Fucik in Fasching**2 I § 111 JN Rz 2 f mwN). Gemäß Paragraph 111, Absatz eins, JN kann das Pflegschaftsgericht seine Zuständigkeit einem anderen Gericht übertragen, wenn dies im Interesse des Pflegebefohlenen gelegen erscheint, insbesondere wenn dadurch der dem Pflegebefohlenen zugedachte Schutz voraussichtlich besser verwirklicht werden kann. Diese Voraussetzung liegt in der Regel vor, wenn die Pflegschaftssache jenem Gericht übertragen wird, in dessen Sprengel der Mittelpunkt der Lebensführung des Kindes liegt; es kommt nur auf den Lebensmittelpunkt des Pflegebefohlenen an; grundsätzlich nicht auf jenen der Eltern. Als Ausnahmebestimmung ist Paragraph 111, JN restriktiv auszulegen (Mayr in Rechberger, ZPO2 Paragraph 111, JN Rz 1 f mwN; Fucik in Fasching**2 römisch eins Paragraph 111, JN Rz 2 f mwN).

Die Voraussetzungen für eine Übertragung der Zuständigkeit an das Bezirksgericht Pottenstein sind nicht gegeben, weil besondere Umstände, dass dadurch der dem Pflegebefohlenen zugedachte Schutz zweifelsfrei besser als bisher verwirklicht werden kann, nicht hervorgekommen sind.

Die Übertragung war daher gemäß § 111 Abs 2 JN nicht zu genehmigen. Die Übertragung war daher gemäß Paragraph 111, Absatz 2, JN nicht zu genehmigen.

Anmerkung

E63422 09J05141

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2001:0090ND00514.01.1019.000

Dokumentnummer

JJT_20011019_OGH0002_0090ND00514_0100000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at