

TE OGH 2002/6/26 120s51/02

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.06.2002

Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat am 26. Juni 2002 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr. Rzeszut als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Schindler, Dr. Adamovic, Dr. Holzweber und Dr. Philipp als weitere Richter, in Gegenwart der Richteramtsanwärterin Dr. Steindl als Schriftführerin, in der Strafsache gegen Christian H***** wegen des Verbrechens des sexuellen Missbrauchs von Unmündigen nach § 207 Abs 1 StGB und einer weiteren strafbaren Handlung über die Beschwerde des Angeklagten gegen den Beschluss des Landesgerichtes für Strafsachen Graz vom 3. Mai 2002, GZ 22 Hv 24/02z-21, nach Anhörung der Generalprokuratur in nichtöffentlicher Sitzung den BeschlussDer Oberste Gerichtshof hat am 26. Juni 2002 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr. Rzeszut als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Schindler, Dr. Adamovic, Dr. Holzweber und Dr. Philipp als weitere Richter, in Gegenwart der Richteramtsanwärterin Dr. Steindl als Schriftführerin, in der Strafsache gegen Christian H***** wegen des Verbrechens des sexuellen Missbrauchs von Unmündigen nach Paragraph 207, Absatz eins, StGB und einer weiteren strafbaren Handlung über die Beschwerde des Angeklagten gegen den Beschluss des Landesgerichtes für Strafsachen Graz vom 3. Mai 2002, GZ 22 Hv 24/02z-21, nach Anhörung der Generalprokuratur in nichtöffentlicher Sitzung den Beschluss

gefasst:

Spruch

Der Beschwerde wird nicht Folge gegeben.

Zur Entscheidung über die angemeldete Berufung werden die Akten dem Oberlandesgericht Graz zugemittelt.

Text

Gründe:

Mit Urteil des Landesgerichtes für Strafsachen Graz vom 16. April 2002, GZ 22 Hv 24/02z-18, wurde Christian H***** des Verbrechens des sexuellen Missbrauchs von Unmündigen nach § 207 Abs 1 StGB und des Vergehens des Missbrauchs eines Autoritätsverhältnisses nach § 212 Abs 1 StGB schuldig erkannt und zu acht Monaten Freiheitsstrafe verurteilt. Mit Urteil des Landesgerichtes für Strafsachen Graz vom 16. April 2002, GZ 22 Hv 24/02z-18, wurde Christian H***** des Verbrechens des sexuellen Missbrauchs von Unmündigen nach Paragraph 207, Absatz eins, StGB und des Vergehens des Missbrauchs eines Autoritätsverhältnisses nach Paragraph 212, Absatz eins, StGB schuldig erkannt und zu acht Monaten Freiheitsstrafe verurteilt.

Unmittelbar nach der Urteilsverkündung gab der Angeklagte im Beisein seines Verteidigers die Erklärung ab, das Urteil anzunehmen (150).

Mit am 18. April 2002 beim Erstgericht eingelangten Schriftsatz widerrief der Verteidiger des Angeklagten diesen Rechtsmittelverzicht und meldete gegen das Urteil Nichtigkeitsbeschwerde sowie Berufung wegen "Schuld und Strafe" an.

Rechtliche Beurteilung

Die Nichtigkeitsbeschwerde wies das Erstgericht mit dem angefochtenen Beschluss als unzulässig zurück.

Der dagegen gerichteten Beschwerde kommt keine Berechtigung zu. Sofern nicht konkrete Anhaltspunkte für eine vor Abgabe des Rechtsmittelverzichts eingetretene prozessuale Handlungsunfähigkeit des Angeklagten vorliegen, ist diese Prozessklärung wirksam. Mit dem Argument, dem Angeklagten sei auf Grund der psychischen Belastungssituation in der Hauptverhandlung die volle Tragweite der konkreten Verurteilung erst nachträglich zu Bewusstsein gekommen, kann der Rechtsmittelverzicht daher nicht widerrufen werden. Darauf, dass Christian H***** wegen Schwerhörigkeit daran gehindert war, dem Verhandlungsverlauf zu folgen, hat sich dieser im gesamten Verfahren niemals berufen, sondern alle Fragen und Vorhalte prompt und vollständig beantwortet (132 f).

Auch das nunmehr erstmals behauptete Verständigungsdefizit wegen angeblicher Schwerhörigkeit stellt daher keinen geeigneten Grund dar, die Wirksamkeit des Rechtsmittelverzichts in Frage zu stellen. Zur Entscheidung über die überdies angemeldete Berufung waren die Akten dem Oberlandesgericht Graz zuzuleiten.

Anmerkung

E66001 12Os51.02

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:2002:0120OS00051.02.0626.000

Dokumentnummer

JJT_20020626_OGH0002_0120OS00051_0200000_000

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at