

# TE OGH 2003/8/5 110s81/03

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 05.08.2003

## Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat am 5. August 2003 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr. Kuch als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Ebner, Dr. Zehetner, Dr. Danek und Dr. Schwab als weitere Richter, in Gegenwart des Richteramtsanwärters Mag. Weber als Schriftführer, in der Strafsache gegen Ing. Emil L\*\*\*\*\* wegen des Verbrechens nach § 3g VG, AZ 20m Hv 8028/94/97 des Landesgerichtes für Strafsachen Wien, über die Eingabe des Ing. L\*\*\*\*\* zum Beschluss des Oberlandesgerichtes Wien vom 12. Mai 2003, AZ 17 Fs 2/03, in nichtöffentlicher Sitzung den BeschlussDer Oberste Gerichtshof hat am 5. August 2003 durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofes Dr. Kuch als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Ebner, Dr. Zehetner, Dr. Danek und Dr. Schwab als weitere Richter, in Gegenwart des Richteramtsanwärters Mag. Weber als Schriftführer, in der Strafsache gegen Ing. Emil L\*\*\*\*\* wegen des Verbrechens nach Paragraph 3 g, VG, AZ 20m Hv 8028/94/97 des Landesgerichtes für Strafsachen Wien, über die Eingabe des Ing. L\*\*\*\*\* zum Beschluss des Oberlandesgerichtes Wien vom 12. Mai 2003, AZ 17 Fs 2/03, in nichtöffentlicher Sitzung den Beschluss

gefasst:

## Spruch

Die Eingabe wird zurückgewiesen.

## Text

Gründe:

Im obzitierten Verfahren des Landesgerichtes für Strafsachen Wien stellte Ing. Emil L\*\*\*\*\* am 5. November sowie am 6. und 8. Dezember 2002 Fristsetzungsanträge, welche das Oberlandesgericht Wien mit Beschluss vom 12. Mai 2003 zurückgewiesen hat.

Ersichtlich gegen diese Entscheidung und aus deren Anlass brachte Ing. L\*\*\*\*\* beim Obersten Gerichtshof einen mit 5. Juni 2003 datierten Schriftsatz ein, in dem er, unter Überschreitung des den Gegenstand dieses Beschlusses bildenden Entscheidungsthemas, vor allem die

- -Strichaufzählung  
Aufhebung des Beschlusses
- -Strichaufzählung  
Fristsetzung iSd Anträge vom 5. November, 6. und 8. Dezember 2003
- -Strichaufzählung  
Bekanntgabe der die Anzeige vom 26. November 1996 betreffenden Einstellungsentscheidung
- -Strichaufzählung  
Einleitung von Strafverfahren gegen die mit der Strafsache befassten Richter und Staatsanwälte sowie gegen den Sachverständigen Dr. P\*\*\*\*\*, den Leiter des Dokumentationsarchivs des Österreichischen Widerstandes Dr.

N\*\*\*\*\* und gegen die "diesen begünstigten Richter"

- -Strichaufzählung

Feststellung der Verwirkung des Anklageanspruchs der Staatsanwaltschaft

- -Strichaufzählung

Einleitung eines Gesetzesprüfungsverfahrens hinsichtlich "§ 91 GOG, §§ 114 Abs 2, 210 Abs 3 und Abs 4 usw

StPO"Einleitung eines Gesetzesprüfungsverfahrens hinsichtlich "§ 91 GOG, Paragraphen 114, Absatz 2,, 210 Absatz 3 und Absatz 4, usw StPO"

- -Strichaufzählung

Aufhebung des Gutachtens des Sachverständigen Dr. P\*\*\*\*\* vom 9. April 1996

- -Strichaufzählung

Ausfolgung von Urkunden

- -Strichaufzählung

Befolgung der Entscheidungen des EGMR

- -Strichaufzählung

Feststellung der rechtswidrigen Anwendung des § 412 StPO sowie dieFeststellung der rechtswidrigen Anwendung des Paragraph 412, StPO sowie die

- -Strichaufzählung

Ausstellung von Amtszeugnissen über die Einstellung des medienrechtlichen Verfahrens

beantragte.

### **Rechtliche Beurteilung**

Soweit die Eingabe ihrer Zielsetzung nach als Beschwerde gegen den vorgenannten Beschluss des Oberlandesgerichtes Wien aufzufassen ist, ist sie unzulässig, weil nach dem Gesetz eine solche Beschwerde nicht vorgesehen ist.

Aber auch die übrigen Anträge samt dem ihnen zugrundeliegenden Vorbringen ist einer Erledigung durch den Obersten Gerichtshof mangels einer entsprechenden Zuständigkeitsvorschrift entzogen. Die Eingabe war daher als unzulässig zurückzuweisen.

### **Anmerkung**

E70433 11Os81.03

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2003:0110OS00081.03.0805.000

### **Dokumentnummer**

JJT\_20030805\_OGH0002\_0110OS00081\_0300000\_000

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)