

RS Vwgh 1987/6/5 87/18/0021

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.06.1987

Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

VStG §44a lit a;

VStG §44a Z1 impl;

VStG §9 Abs1;

VwGG §42 Abs2 Z1;

Rechttssatz

Da ein Prokurst nicht iSd § 9 Abs 1 VStG 1950 ZUR VERTRETUNG NACH AUSSEN BERUFEN IST, erweist sich die von der Behörde verwendete Tatumschreibung "...ALS PROKURIST der Firma E.L.& CO, OHG" - auch mit Zitierung des § 9 Abs 1 VStG 1950 - als rechtswidrig (Hinweis E 18.3.1986, 85/10/0089).

Schlagworte

Verantwortlichkeit (VStG §9) zur Vertretung berufenes Organ

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1987:1987180021.X01

Im RIS seit

05.06.1987

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at