

RS Vwgh 1991/11/5 91/04/0117

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.11.1991

Index

L80004 Raumordnung Raumplanung Flächenwidmung Bebauungsplan

Oberösterreich

40/01 Verwaltungsverfahren

50/01 Gewerbeordnung

Norm

AVG §59 Abs1;

GewO 1973 §74 Abs1 idF 1988/399;

GewO 1973 §77 Abs1;

ROG OÖ 1972 §18 Abs2;

ROG OÖ 1972 §18 Abs3;

ROG OÖ 1972 §18 Abs4;

ROG OÖ 1972 §18 Abs5;

Rechtssatz

Der belBeh kann keine rechtswidrige Gesetzesanwendung angelastet werden, wenn sie einen betrieblichen Zwecken dienenden Lärmschutzdamm und Sichtschutzdamm dem Begriff der "Anlage" iSd § 18 Abs 5 ROG OÖ unterstellt. Mangels einer besonderen Ausweisung im Flächenwidmungsplan iSd

§ 18 Abs 2 bis 4 OÖ ROG steht § 18 Abs 5 OÖ ROG einer Genehmigung der Betriebsanlage in Ansehung des Projektbestandteiles Lärmschutzdamm und Sichtschutzdamm iSd

§ 77 Abs 1 zweiter Satz GewO 1973 entgegen. Wegen der Immissionsanlage bei den Nachbarn ist der Damm von der Betriebsanlage nicht trennbar iSd § 59 Abs 1 AVG.

Schlagworte

Trennbarkeit gesonderter Abspruch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1991:1991040117.X02

Im RIS seit

27.11.2000

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at