

# RS Vwgh 1992/2/5 91/13/0195

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.02.1992

## Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

### Norm

BAO §276 Abs1;

BAO §278;

BAO §279 Abs1;

BAO §299 Abs1 lit a;

### Rechtssatz

Gemäß § 279 Abs 1 BAO haben Abgabenbehörden zweiter Instanz die Obliegenheiten und Befugnisse, die den Abgabenbehörden erster Instanz auferlegt und eingeräumt sind. Der Berufungsbehörde stehen jedoch jene Befugnisse der Abgabenbehörde erster Instanz nicht zu, die kraft ausdrücklicher Gesetzesvorschriften in die sachliche Zuständigkeit der Abgabenbehörde erster Instanz fallen (Hinweis Stoll, BAO-Handbuch, 669). Nun wird im § 276 Abs 1 letzter Satz BAO ausdrücklich bestimmt, daß ein verspätet eingebrachter Antrag auf Entscheidung über die Berufung durch die Abgabenbehörde zweiter Instanz von der Abgabenbehörde erster Instanz durch Bescheid zurückzuweisen ist. Eine dem § 278 zweiter Satz BAO vergleichbare Bestimmung für den Antrag nach § 276 Abs 1 BAO kennt das Gesetz nicht. Aus dem Zusammenhalt dieser Vorschriften ergibt sich somit, daß die Abgabenbehörde zweiter Instanz zur Zurückweisung eines solchen verspätet eingebrachten Antrages nicht berechtigt ist.

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1992:1991130195.X02

### Im RIS seit

11.07.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)