

# RS Vwgh 1992/9/25 92/09/0114

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.09.1992

## Index

20/01 Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB)

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

ABGB §1175;

ABGB §1201;

VStG §44a lit a;

VStG §9 Abs 1;

## Beachte

Bespr in AnwBl Nr 9/1993, S 687-688

## Rechtssatz

Ist der Beschuldigte im Tatzeitpunkt Gesellschafter der als Dienstgeber aufgetretenen bürgerlich-rechtlichen Gesellschaft gewesen, dann ist grundsätzlich von seiner Vertretungsbefugnis und damit von seiner Verantwortlichkeit iSd § 9 Abs 1 VStG auszugehen. Ein stiller Gesellschafter hingegen ist - ohne allfällige Einräumung von Prokura oder Handlungsvollmacht durch den Geschäftsinhaber - grundsätzlich nicht zur Vertretung des Unternehmens, an dem er beteiligt ist, berufen

(Hinweis Kastner-Doralt-Nowotny, Grundriß des österreichischen Gesellschaftsrechtes, 05te Auflage, Seite 169).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1992:1992090114.X01

## Im RIS seit

25.09.1992

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>