

RS Vwgh 1992/10/20 92/04/0137

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.10.1992

Index

40/01 Verwaltungsverfahren

50/01 Gewerbeordnung

58/01 Bergrecht

Norm

AVG §37;

AVG §39 Abs2;

AVG §58 Abs2;

AVG §60;

BergG 1975 §146;

BergG 1975 §211;

GewO 1973 §74 Abs2 idF 1988/399;

GewO 1973 §77 Abs1 idF 1988/399;

GewO 1973 §77 Abs2;

Rechtssatz

In Ansehung der Frage, wann welche Meßergebnisse erzielt wurden, hat der angefochtene Bescheid eine Darstellung der der Entscheidung zugrunde gelegten Meßdaten zu enthalten, wie sie erforderlich gewesen wäre, um die Bf von den technischen Prämissen für die medizinische Beurteilung ausreichend zu unterrichten. Ferner ist darzustellen, nach welchen Kriterien die Aussagekraft der betreffenden Meßdaten für die Prognose der im laufenden Betrieb zu erwartenden Emissionen bestimmt wurde. Erfordert das gesamte Meßverfahren einen hohen apparativen und arbeitszeitmäßigen Aufwand, hat die Beh auch darzulegen, worin sie die für den Auflagenbegriff wesentliche Sicherstellung erblickt, daß die Einhaltung der - hier das Ausmaß von Dioxinemissionen betreffenden - Auflage jederzeit und aktuell überprüft werden kann (Hinweis E 28.3.1989, 88/04/0201)(hier: Änderung der Schachtofenanlage einer Kupferhütte, Betriebsbewilligung).

Schlagworte

Begründungspflicht und Verfahren vor dem VwGH Begründungsmangel als wesentlicher Verfahrensmangel

Sachverhalt Sachverhaltsfeststellung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1992:1992040137.X03

Im RIS seit

30.10.2001

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at