

# RS Vwgh 1994/2/25 93/17/0001

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.02.1994

## Index

27/04 Sonstige Rechtspflege

## Norm

GebAG 1975 §18 Abs1 Z2 litb;

GebAG 1975 §3 Abs1 Z2 litb;

GebAG 1975 §6 Abs1;

GebAG 1975 §9 Abs1;

## Beachte

Besprechung in:AnwBl 1994/9 S 734-736;

## Rechtssatz

Andere als die im § 9 Abs 1 GebAG genannten Umstände, insbesondere berufliche Anliegen (etwa Ordination) rechtfertigen nicht den Kostenersatz von anderen als Massenbeförderungsmitteln; auch nicht bloße Zeitersparnis (Hinweis Krammer-Schmidt, Sachverständigenengesetz und Dolmetschergesetz, Gebührenanspruchsgesetz, Anm 1 und 2 zu § 9, 107).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1994:1993170001.X01

## Im RIS seit

09.11.2001

## Zuletzt aktualisiert am

31.10.2012

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)