

# RS Vwgh 1994/3/10 94/19/0601

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.03.1994

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

AVG §37;

AVG §39 Abs2;

AVG §63 Abs4;

VwGG §42 Abs2 Z3 litb;

VwGG §42 Abs2 Z3 litc;

## Rechtssatz

Behauptet der Bf, der einen Berufungsverzicht abgegeben hat, sich nicht über die Willenserklärung an sich geirrt zu haben, sondern über Umstände, die im Vorfeld des Willensentschlusses liegen, und für seine Entscheidung zur Abgabe des Berufungsverzichtes wesentlich gewesen seien (hier: Belehrung durch Beamten, daß das Erheben eines Rechtsmittels aussichtslos sei und der Bf im Falle einer Berufung bis zur Beendigung des Verfahrens in Schubhaft verbleiben müsse, so kann ein solcher Irrtum über die Folgen und Rechtswirkungen der Einbringung bzw Nichteinbringung einer Berufung auch durch mehrmalige Befragung im Rahmen derselben Niederschrift nicht ausgeschlossen werden. Die belangte Behörde wäre daher angesichts des Berufungsvorbringens verhalten gewesen, durch geeignete Ermittlungen zu erforschen, ob Willensmängel seitens des Bf anlässlich der Unterzeichnung der Verzichtserklärung vorgelegen sind, um Feststellungen darüber zu treffen, welche Umstände den Bf zur Abgabe des Berufungsverzichtes veranlaßt haben.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1994:1994190601.X05

## Im RIS seit

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>