

# RS Vfgh 1989/2/27 V180/88

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.02.1989

## **Index**

10 Verfassungsrecht

10/07 Verfassungsgerichtshof, Verwaltungsgerichtshof

## **Norm**

B-VG Art139 Abs1 / Individualantrag

VfGG §57 Abs1 erster Satz

VfGG §18

## **Leitsatz**

Keine eindeutige Bezeichnung der angefochtenen Verordnung; inhaltlicher, nicht verbesserungsfähiger Mangel des Antrags

## **Rechtssatz**

Zurückweisung des Individualantrages auf Aufhebung der Verordnung der Bezirkshauptmannschaft Rohrbach vom 29.07.1988, Schu-07/23/1988.

Weder aus dem Wortlaut des Aufhebungsantrages noch aus seiner Begründung geht mit der erforderlichen Eindeutigkeit hervor, auf welche der (drei) Verordnungen sich der Antrag bezieht.

Aus den angeführten Gründen entspricht der Antrag nicht dem Erfordernis des §57 Abs1 erster Satz VfGG, wonach die bekämpfte Verordnung genau und eindeutig zu bezeichnen ist und weist somit einen nicht behebbaren Formmangel auf, der zur Zurückweisung des Antrages führen muß.

Eine Deutung des Antrages in dem Sinn, daß er sich auf alle vier in Rede stehenden Verordnungen in ihrem gesamten Umfang bezieht (etwa mit Rücksicht auf den Umstand, daß im Rubrum von "Verordnungen der BH Rohrbach vom 29.07.1988 Schu-07/23/1988" die Rede ist), verbietet sich mit Rücksicht darauf, daß ein solcher Antrag ebenfalls zurückgewiesen werden müßte, weil er sich auch auf Bestimmungen bezöge, durch die die Rechtssphäre der antragstellenden Partei nicht berührt wird.

## **Entscheidungstexte**

- V 180/88

Entscheidungstext VfGH Beschluss 27.02.1989 V 180/88

## **Schlagworte**

VfGH / Antrag, formelle Erfordernisse, Auslegung / eines Antrages

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:1989:V180.1988

## **Dokumentnummer**

JFR\_10109773\_88V00180\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)