

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS Vfgh 1991/6/10 B323/90

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.06.1991

Index

27 Rechtspflege
27/01 Rechtsanwälte

Norm

B-VG Art83 Abs2
B-VG Art140 Abs7 zweiter Satz
B-VG Art144 Abs1 / Form der Beschwerde
B-VG Art144 Abs1 / Sachentscheidung Wirkung
VfGG §15 Abs2
DSt 1872 §29 Abs3
VfGG §87 Abs2

Leitsatz

Keine Verletzung des Beschwerdefuhlers im Recht auf ein Verfahren vor dem gesetzlichen Richter durch die neuerliche Verurteilung durch den - nun gesetzmäßig zusammengesetzten - Disziplinarrat wegen uberhorter Honorarforderungen; keine Willkür; unzulässige Verweisung auf einen anderen Schriftsatz

Rechtssatz

Die für eine disziplinare Ahndung vorausgesetzte Konkretisierung der gegen den Beschwerdeführer erhobenen Anschuldigungen lag vor, sodaß im Sinne der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes (vgl. VfSlg. 5523/1967) die Disziplinarbehorde nicht ohne entsprechende Anschuldigung entschieden hat. Damit geht auch der Vorwurf ins Leere, daß die Einleitungsbeschlusse von einer Behörde gefaßt worden seien, die nicht dem Gesetz entsprechend zusammengesetzt war.

Verfehlt ist der Beschwerdevorwurf, daß der angefochtene Bescheid dem Beschwerdeführer die "Ergreiferpremie" verweigere. Die Annahme der Beschwerde, daß die Feststellung der Gesetzeswidrigkeit des §6 Abs2 mit E v 03.10.83, B370/81 der Geschaftsbekanntmachung des Disziplinarrates der Rechtsanwaltskammer für Wien, Niederösterreich und Burgenland, der die Zusammensetzung des Disziplinarsenates betraf, auch einer weiteren disziplinaren Verfolgung des Beschwerdeführers durch eine gesetzmäßig zusammengesetzte Behörde entgegengestanden wäre, ist schon vom Ansatz her völlig verfehlt.

Die Verweisung auf einen anderen (in einem vor dem Verfassungsgerichtshof nicht verbundenen Verfahren erstatteten) Schriftsatz ist nach ständiger Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofes unzulässig (vgl. zB VfSlg. 8602/1979, 11611/1988).

Entscheidungstexte

- B 323/90
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 10.06.1991 B 323/90

Schlagworte

Rechtsanwälte, Disziplinarrecht Rechtsanwälte, VfGH / Anlaßfall, VfGH / Aufhebung Wirkung, VfGH / Formerfordernisse, Verweisung auf anderen Schriftsatz

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:1991:B323.1990

Dokumentnummer

JFR_10089390_90B00323_01

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at