

# RS Vwgh 1995/4/19 94/16/0193

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.04.1995

## Index

20/08 Urheberrecht

32/07 Stempelgebühren Rechtsgebühren Stempelmarken

## Norm

GebG 1957 §33 TP5 Abs1 Z1;

GebG 1957 §33 TP5 Abs4 Z2;

UrhG §24 Abs1;

UrhG §24 Abs2;

UrhG §27;

VerwGesG 1936 §1 Abs1;

## Rechtssatz

§ 27 UrhG sieht eine Veräußerlichkeit nur für das Werknutzungsrecht vor, wohingegen betreffend die Werknutzungsbevolligung eine entsprechende Regelung fehlt. Werknutzungsbevolligungen (das sind sogenannte einfache Nutzungsrechte iSd § 31 und § 34 deutsches UrhG) sind einer Weiterübertragung nicht zugänglich (Hinweis Hertin in Nordemann-Vinck-Hertin, Urheberrecht/6 Randziffer 1a zu § 31 und Randziffer 1 zu § 34 deutsches UrhG). Gemäß § 24 Abs 1 Satz 1 UrhG kann die Einräumung von Werknutzungsbevolligungen nur durch den Urheber (und daher niemals durch eine juristische Person) erfolgen. Aus diesem Grund bedurfte es auch einer Sondervorschrift in Gestalt des § 1 Abs 1 VerwGesG, um den sogenannten Verwertungsgesellschaften die Erteilung von Werknutzungsbevolligungen zu ermöglichen (Hinweis insbesondere die bei Dittrich, MGA Österreichisches und internationales Urheberrecht/2 798 ff ersichtlichen EB z VerwGesG, insbesondere 803, 804). Anders als Schönherr in seiner Glosse zum E des VwGH vom 27.11.1980, 240/79, in ÖBl 1981, 166 und 167 dies sah, ist § 1 Abs 1 VerwGesG kein Beleg dafür, daß Werknutzungsbevolligungen an sich weiter übertragbar sind, sondern vielmehr eine Ausnahmebestimmung.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1995:1994160193.X03

## Im RIS seit

07.06.2001

## Zuletzt aktualisiert am

08.07.2013

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)