

RS Vwgh 1995/12/14 95/19/0612

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.12.1995

Index

40/01 Verwaltungsverfahren

41/02 Passrecht Fremdenrecht

Norm

AufG 1992 §5 Abs1;

AVG §45 Abs1;

AVG §45 Abs2;

AVG §58 Abs2;

FrG 1993 §10 Abs1 Z2;

Beachte

Serie (erledigt im gleichen Sinn): 95/19/0251 E 25. Jänner 1996 95/19/0281 E 25. Jänner 1996 95/19/0354 E 22. Februar 1996 95/19/0356 E 14. März 1996 95/19/0369 E 22. Februar 1996 95/19/0550 E 22. Februar 1996 95/19/0708 E 26. März 1996 95/19/0813 E 14. Dezember 1995 95/19/0852 E 26. September 1996 95/19/0886 E 20. Juni 1996 95/19/0927 E 19. April 1996 95/19/1239 E 22. Februar 1996 95/19/1401 E 22. Februar 1996 95/19/1420 E 25. April 1997 95/19/1667 E 24. Jänner 1997 95/19/1766 E 24. Jänner 1997 95/19/1797 E 30. Mai 1996 95/19/1805 E 12. November 1996 96/19/0332 E 12. November 1996 96/19/0673 E 26. September 1996 96/19/1973 E 3. Oktober 1997 96/19/2156 E 28. Februar 1997

Rechtssatz

Ergibt sich aus einer notariell beglaubigt unterfertigten Urkunde nach ihrem Text der Wille eines Dritten, den Unterhalt des Fremden zu sichern, hat die belBeh zu begründen, warum sie die Abgabe einer derartigen Verpflichtungserklärung für unglaublich erachtet, weil es sich hiebei keineswegs um eine offenkundige Tatsache handelt.

Schlagworte

Beweismittel Urkunden freie Beweiswürdigung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1995:1995190612.X03

Im RIS seit

02.05.2001

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at