

# RS Vwgh 1996/3/19 95/11/0238

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.03.1996

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren

90/02 Kraftfahrgesetz

## Norm

AVG §46;

KFG 1967 §73 Abs1;

KFG 1967 §75 Abs1;

## Rechtssatz

Eine Pflicht der Beh, die Durchführung einer Beobachtungsfahrt (Fahrprobe) anzugeben, besteht nur dann, wenn das ärztliche Gutachten eine Beobachtung des Antragstellers beim Handhaben von Betätigungsgeräten des KfZ erfordert (§ 67 Abs 2 KFG) oder wenn die Kompensierbarkeit des Verlustes eines Auges (§ 35 Abs 3 KDV) oder des mangelnden oder fehlenden Hörvermögens (§ 35 Abs 7 KDV) zu prüfen ist. Daß das Ergebnis einer Beobachtungsfahrt im gegebenen Zusammenhang auch sonst als Beweismittel iSd § 46 AVG dienen kann (Hinweis E 16.5.1989, 89/11/0051, mwN) bedeutet nicht, daß die Partei des Entziehungsverfahrens einen Anspruch auf Anordnung einer Beobachtungsfahrt hätte.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1996:1995110238.X03

## Im RIS seit

12.06.2001

## Zuletzt aktualisiert am

18.06.2009

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>