

# RS Vwgh 1996/9/20 94/17/0122

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.09.1996

## Index

L34009 Abgabenordnung Wien

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

## Norm

BAO §20;

BAO §80 Abs1;

BAO §9 Abs1;

BAO §93 Abs3 lit a;

LAO Wr 1962 §18;

LAO Wr 1962 §54 Abs1;

LAO Wr 1962 §67 Abs3 lit a;

LAO Wr 1962 §7 Abs1;

## Beachte

Serie (erledigt im gleichen Sinn):96/16/0212 E 3. Oktober 1996

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie VwGH E 1996/08/06 92/17/0186 6 (hier: Begründung der Ermessensentscheidung ist auch dann notwendig, wenn beide, gleichzeitig bestellt gewesenen Geschäftsführer gleichermaßen zur Haftung herangezogen werden sollen)

## Stammrechtssatz

Kommen mehrere - auch nacheinander bestellt gewesene - Vertreter des Primärschuldners als Haftungspflichtige in Betracht, so ist die Ermessensentscheidung, wer von ihnen - für welche Zeiträume - in Anspruch genommen wird, entsprechend zu begründen (Hinweis: E 21.5.1992, 91/17/0044; E 13.11.1992, 91/17/0047). Dies umso mehr, wenn ein Haftungspflichtiger auch für Abgaben in Anspruch genommen wird, die vor seiner Bestellung zum Geschäftsführer fällig geworden sind.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1996:1994170122.X06

## Im RIS seit

20.11.2000

## Zuletzt aktualisiert am

21.09.2015

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)