

# RS Vwgh 1996/12/19 96/16/0227

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.12.1996

## Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

83 Naturschutz Umweltschutz

89/08 Tierschutz Pflanzenschutz

## Norm

FinStrG §35 Abs1;

FinStrG §37;

FinStrG §89 Abs1;

FinStrG §89 Abs2;

Freilebende Tiere und Pflanzen - internationaler Handel;

Washingtoner ArtenschutzÜbk 1982;

## Rechtssatz

Eine Person, die unter ungewöhnlichen Umständen mit augenscheinlich nicht aus Österreich stammenden, dem Artenschutzabkommen unterliegenden Tieren betreten wird, begründet, wenn nicht die geringste Aufklärung geboten wird, den Verdacht, daß diese Tiere widerrechtlich in das Zollgebiet eingebracht wurden. Ob der Abgabepflichtige verdächtig war, Beteiligter an einem allfälligen Schmuggel zu sein oder ob er der Hehlerei verdächtig war (§ 37 FinStrG), spielt für die Anordnung der Beschlagnahme keine Rolle.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1996:1996160227.X05

## Im RIS seit

21.01.2002

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>